

2. Teoría L^2 en geometría compleja y Descomposición de Hodge

Para obtener el Teorema de descomposición de Hodge en variedades riemannianas necesitamos discutir sobre **operadores diferenciales elípticos** entre fibrados vectoriales euclidianos sobre una variedad⁵ (M^m, g) .

Definición: Sean E y F dos fibrados vectoriales en (M^m, g) de $\text{rg}(E) = r$, $\text{rg}(F) = s$. Un **operador diferencial** (lineal) de grado $d \in \mathbf{N}$ de E a F es un operador \mathbf{R} -lineal $P : \mathcal{C}^\infty(M, E) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M, F)$, $u \mapsto Pu$ con

$$Pu(x) = \sum_{\substack{\text{loc} \\ |\alpha| \leq d}} a_\alpha(x) D^\alpha u(x) \text{ donde } u = (u_j)_{1 \leq j \leq r} \text{ y } a_\alpha(x) = ((a_\alpha)_{ij}(x))_{1 \leq i \leq s, 1 \leq j \leq r} \text{ son } \mathcal{C}^\infty$$

Observación: Si $t \in \mathbf{R}$, entonces la regla de la cadena implica que $e^{-tu(x)} P(e^{tu(x)})$ es un polinomio de grado d en la variable t de la forma

$$e^{-tu(x)} P(e^{tu(x)}) = t^d \sigma_P(x, du(x)) + \text{términos de orden inferior } c_j(x) t^j \text{ con } j < d$$

con⁶ $\sigma_P : T_M^* \rightarrow \text{Hom}(E, F)$ función polinomial que para $x \in M$ y $\omega \in T_x^* M$ está dada por $\sigma_{P, \omega} = \sigma_P(x, \omega) : E_x \cong \mathbf{R}^r \rightarrow F_x \cong \mathbf{R}^s$ con matriz $\sum_{|\alpha|=d} a_\alpha(x) \omega^\alpha$, donde $\omega^\alpha \stackrel{\text{def}}{=} \omega_1^{\alpha_1} \cdots \omega_m^{\alpha_m}$.

Ejemplos: Supongamos que $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle_E)$ y $(F, \langle \cdot, \cdot \rangle_F)$ son fibrados vectoriales euclidianos. Entonces:

1. Integrando por partes, deducimos que el adjunto formal $P^* : \mathcal{C}^\infty(M, F) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M, E)$ está dado por

$$P^* v(x) = \sum_{\substack{\text{loc} \\ |\alpha| \leq d}} (-1)^{|\alpha|} \gamma(x)^{-1} (x) D^\alpha (\gamma(x) (a_\alpha)^t v(x)) \text{ donde } \gamma(x) = \sqrt{\det(g_{ij})},$$

y en particular $\sigma_{P^*}(x, \omega) = (-1)^d \sigma_P(x, \omega)^t$.

2. Si $M = \mathbf{R}^m$, $E = F = \mathcal{C}^\infty(\mathbf{R}^m)$ y $P = \Delta \stackrel{\text{def}}{=} -\sum_{j=1}^m \frac{\partial^2}{\partial x_j^2}$ entonces para $u : \mathbf{R}^m \rightarrow \mathbf{R}$ en $\mathcal{C}^\infty(M, E)$

$$e^{-tu} P(e^{tu(x)}) = -t^2 \cdot \underbrace{\left(\left(\frac{\partial u}{\partial x_1} \right)^2 + \cdots + \left(\frac{\partial u}{\partial x_m} \right)^2 \right)}_{\stackrel{\text{def}}{=} \sigma_P(x, du)} + \text{términos de orden inferior}$$

y así $\sigma_P(x, \omega) = -(\omega_1^2 + \cdots + \omega_m^2) = -\|\omega\|_{(\mathbf{R}^m)^*}^2 \cdot \text{Id}_{\mathbf{R}}$.

3. Para (M, g) , $E = F = \mathcal{A}^p(M)$ de rango $r = \binom{m}{p}$ y $P = \Delta_g = \text{dd}^* + \text{d}^* \text{d}$ se calcula análogamente que $\sigma_P(x, \omega) = -\|\omega\|_g^2 \cdot \text{Id}_r \in \text{Hom}(E_x, F_x) \cong M_{r \times r}(\mathbf{R})$ para $\omega = \sum_{j=1}^m \omega_j dx_j$. Por ejemplo, la descripción en coordenadas del operador de Laplace-Beltrami (i.e., cuando $p = 0$) implica que⁷

$$e^{-tu} \Delta_g(e^{tu(x)}) \stackrel{\text{loc}}{=} -t^2 \sum_{i,j} g^{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + \text{t.o.i., i.e., } \sigma_P(x, \omega) \stackrel{\text{loc}}{=} -\sum_{i,j} g^{ij}(x) \omega_i \omega_j \stackrel{\text{def}}{=} -\|\omega\|_g^2 \text{Id}_{\mathbf{R}}.$$

Definición: Un operador diferencial $P : \mathcal{C}^\infty(M, E) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M, F)$ es **elíptico** si $\sigma_P(x, \omega) \in \text{Hom}(E_x, F_x)$ es *inyectivo* para todo $x \in M$ y todo $\omega \in T_x^* M$. Así, si $\text{rg}(E) = \text{rg}(F)$ entonces P elíptico si y sólo si P^* elíptico.

Teorema (operadores elípticos son de Fredholm): Sea (M, g) variedad compacta orientada y sea $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle_E)$ fibrado vectorial euclideo en M . Entonces, para todo operador **elíptico** $P : \mathcal{C}^\infty(M, E) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M, E)$ es un **operador de Fredholm**, i.e., verifica que

1. $\dim_{\mathbf{R}} \ker(P) < +\infty$, y luego $\text{codim}_{\mathbf{R}} \text{Im}(P) < +\infty$.
2. $\mathcal{C}^\infty(M, E) = P(\mathcal{C}^\infty(M, E)) \oplus^\perp \ker(P^*)$ es una suma directa ortogonal en $L^2(M, E)$.

Idea de prueba: Si P es un operador de orden $d \in \mathbf{N}^{\geq 1}$, entonces se extiende a un operador lineal continuo $\tilde{P} : W^{d,2}(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ desde el espacio de Sobolev de secciones con derivadas de orden $\leq d$ en L^2 , que es un espacio de Hilbert. La primera reducción es construir un **parametrix** para el operador \tilde{P} , i.e.,

Paso 1. Existe $\tilde{Q} : L^2(M, E) \rightarrow W^{d,2}(M, E)$ con $\tilde{P}\tilde{Q} = \text{Id} + \tilde{K}$ y $\tilde{K} : L^2(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ operador compacto.

Consideramos $\sum_{a \in I} \mu_a(x) = 1$ partición de la unidad en M donde cada μ_a está soportada en un abierto $U_a \subseteq M$ que sea difeomorfa a una bola $B_a \subseteq \mathbf{T}^m \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{R}^m / \mathbf{Z}^m$ en el toro estándar y contenida en el interior de su dominio fundamental. Usando una función cut-off, obtenemos $\tilde{P}_a : W^{d,2}(\mathbf{T}^m)^{\oplus r} \rightarrow L^2(\mathbf{T}^m)^{\oplus r}$ con $r = \text{rg}(E)$, y donde cada componente de \tilde{P}_a es una pequeña perturbación de un operador de grado puro d y de coeficientes constantes

⁵Cuando la variedad M es un punto, recuperamos la teoría de operadores elípticos clásica.

⁶i.e., $\sigma_P \in \mathcal{C}^\infty(M, \text{Sym}(T_M) \otimes \text{Hom}(E, F))$.

⁷En particular, la métrica determina al operador de Laplace-Beltrami y **vice-versa**.

$T_a : W^{d,2}(\mathbf{T}^m) \rightarrow L^2(\mathbf{T}^m)$. Explícitamente, $T_a(e^{i\xi \cdot x}) = i^d \sum_{|\alpha|=d} a_\alpha \xi^\alpha e^{i\xi \cdot x}$ y luego si $u(x) = \sum_{\nu \in \mathbf{Z}^m} f_\nu e^{i\nu \cdot x}$ es la expansión en serie de Fourier de $u \in W^{d,2}(\mathbf{T}^m)$ entonces $T_a(u)(x) = \sum_{\nu \in \mathbf{Z}^m} \sigma_P(f_\nu) e^{i\nu \cdot x}$.

Dado que P es un operador elíptico, $\sigma_P(f_\nu)$ es un isomorfismo para todo $f_\nu \neq 0$, i.e., cada T_a es un isomorfismo. Si escribimos $Q_a := T_a^{-1}$ entonces definimos $\tilde{Q} : L^2(M, E) \rightarrow W^{d,2}(M, E)$ como $\tilde{Q}u := \sum_a \mu_a Q_a(\mu_a u)$, y se verifica en coordenadas locales que $\tilde{P}\tilde{Q}u = u + Ku$ con $K : L^2(M, E) \rightarrow W^{d,2}(M, E)$ operador continuo. Por último, el **Teorema de Rellich-Kondrachov**⁸ asegura que la inclusión $\iota : W^{d,2}(M, E) \hookrightarrow L^2(M, E)$ es un operador compacto, y por ende la composición $\tilde{K} := \iota \circ K : L^2(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ también lo es.

Paso 2. Alternativa de Fredholm⁹. Como $-\tilde{K} : L^2(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ es un operador compacto, entonces $T_K := \text{Id} - (-\tilde{K}) \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{P}\tilde{Q} : L^2(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ verifica que $\overline{\text{Im}(T_K)} = \text{Im}(T_K)$ y $\dim_{\mathbf{R}} \ker(T_K) < +\infty$, i.e., $\text{codim}_{\mathbf{R}} \text{Im}(T_K) < +\infty$. Además, $\text{Im}(T_K) = \ker(T_K^*)^\perp$, y $\ker(T_K) = \{0\}$ si y sólo si $\text{Im}(T_K) = L^2(M, E)$.

Dado que $T_K u \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{P}(\tilde{Q}u)$, tenemos que $\text{Im}(T_K) \subseteq \text{Im}(\tilde{P})$ y en particular $\text{codim}_{\mathbf{R}} \text{Im}(\tilde{P}) < +\infty$. Esto implica que¹⁰ $\text{Im}(\tilde{P})$ es cerrado. Dado que $\mathcal{C}^\infty(M, E)$ es denso en $W^{d,2}(M, E)$ tenemos que en $L^2(M, E)$ se verifica

$$(\tilde{P}(W^{d,2}(M, E)))^\perp = (P(\mathcal{C}^\infty(M, E)))^\perp \stackrel{\text{def}}{=} \ker(\tilde{P}^*),$$

i.e., $L^2(M, E) = \overline{\text{Im}(\tilde{P})} \oplus^\perp \ker(\tilde{P}^*) = \text{Im}(\tilde{P}) \oplus^\perp \ker(\tilde{P}^*)$ con $\dim_{\mathbf{R}} \ker(\tilde{P}^*) \stackrel{\text{def}}{=} \text{codim}_{\mathbf{R}} \text{Im}(\tilde{P}) < +\infty$, donde el operador $\tilde{P}^* : W^{d,2}(M, E) \rightarrow L^2(M, E)$ extiende al operador elíptico adjunto $P^* : \mathcal{C}^\infty(M, E) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M, E)$. En particular, intercambiando el rol de P y P^* , deducimos que $\dim_{\mathbf{R}} \ker(\tilde{P}) < +\infty$.

Paso 3. Regularidad elíptica (bootstrapping). Para reducirnos nuevamente al caso de secciones \mathcal{C}^∞ es necesaria la **desigualdad de Gårding**, que se demuestra usando operadores pseudo-diferenciales¹¹:

Sea $u \in L^2(M, E)$ y $k \in \mathbf{N}$. Si $v := \tilde{P}u \in W^{k,2}(M, E)$ entonces $u \in W^{k+d,2}(M, E)$ y existe $C_k \in \mathbf{R}^{>0}$ tal que $\|u\|_{W^{k+d,2}} \leq C_k(\|v\|_{W^{k,2}} + \|u\|_{L^2})$.

Por otro lado, el teorema de **inyecciones de Sobolev** para espacios de Hölder¹² implica que para todo entero $k > \ell + \frac{1}{2} \dim_{\mathbf{R}}(M)$ se tiene $W^{k,2}(M, E) \subseteq \mathcal{C}^\ell(M, E)$. Así, tenemos que si $u \in \ker(\tilde{P})$ (i.e., $v \equiv 0 \in W^{k,2}(M, E)$) para todo $k \in \mathbf{N}$ entonces $u \in \bigcap_{k \in \mathbf{N}} W^{k+d,2}(M, E) = \mathcal{C}^\infty(M, E)$, y en particular $\ker(\tilde{P}) = \ker(P)$. Del mismo modo, deducimos que $\ker(\tilde{P}^*) = \ker(P^*)$ y así $L^2(M, E) = \tilde{P}(W^{d,2}(M, E)) \oplus^\perp \ker(P^*)$.

Por último, y dado que $\ker(P^*) \subseteq \mathcal{C}^\infty(M, E)$, la desigualdad de Gårding implica que podemos extender la descomposición ortogonal anterior a $W^{k,2}(M, E) = \tilde{P}(W^{k+d,2}(M, E)) \oplus^\perp \ker(P^*)$ para todo $k \in \mathbf{N}$ y con ello deducir que $\mathcal{C}^\infty(M, E) = P(\mathcal{C}^\infty(M, E)) \oplus^\perp \ker(P^*)$. \square

Teorema (Hodge): Sea (M, g) variedad compacta orientada. Entonces, para todo $p \in \{0, \dots, \dim_{\mathbf{R}}(M)\}$ hay un isomorfismo canónico $H_{\text{dR}}^p(M, \mathbf{R}) \cong \mathcal{H}^p(M)$. En particular, $\dim_{\mathbf{R}} H_{\text{dR}}^p(M, \mathbf{R}) < +\infty$.

Prueba: Dado que el operador de Hodge-Laplace-Beltrami $\Delta_g : \mathcal{A}^p(M) \rightarrow \mathcal{A}^p(M)$ es elíptico y formalmente auto-adjunto, el Teorema anterior implica que $\mathcal{A}^p(M) = \ker(\Delta_g) \oplus^\perp \text{Im}(\Delta_g) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{H}^p(M) \oplus^\perp \text{Im}(\Delta_g)$. Además, como $\Delta_g \stackrel{\text{def}}{=} dd^* + d^*d$, tenemos $\text{Im}(\Delta_g) \subseteq d(\mathcal{A}^{p-1}(M)) + d^*(\mathcal{A}^{p+1}(M)) \subseteq \mathcal{A}^p(M)$. Más aún,

1. $d(\mathcal{A}^{p-1}(M)) \perp d^*(\mathcal{A}^{p+1}(M))$ pues $\langle\langle d\omega, d^*\eta \rangle\rangle \stackrel{\text{def}}{=} \langle\langle d^2\omega, \eta \rangle\rangle = 0$.
2. $\mathcal{H}^p(M) \perp (d(\mathcal{A}^{p-1}(M)) \oplus^\perp d^*(\mathcal{A}^{p+1}(M)))$ pues si $\Delta_g \omega = 0$ entonces $d\omega = d^*\omega = 0$ y luego $\langle\langle \omega, d\eta \rangle\rangle \stackrel{\text{def}}{=} \langle\langle d^*\omega, \eta \rangle\rangle = 0$ y $\langle\langle \omega, d^*\tau \rangle\rangle \stackrel{\text{def}}{=} \langle\langle d\omega, \tau \rangle\rangle = 0$.

Así, concluimos que $\text{Im}(\Delta_g) = d(\mathcal{A}^{p-1}(M)) \oplus^\perp d^*(\mathcal{A}^{p+1}(M))$. Para calcular $H_{\text{dR}}^p(M, \mathbf{R}) \stackrel{\text{def}}{=} \ker(d)/\text{Im}(d)$, notemos que $\ker(d)$ contiene $\mathcal{H}^p(M) \oplus^\perp d(\mathcal{A}^{p-1}(M))$ y que si $d^*\eta \in \ker(d) \cap d^*(\mathcal{A}^{p+1}(M))$ entonces la condición $dd^*\eta = 0$ implica que $\|d^*\eta\|^2 = \langle\langle d^*\eta, d^*\eta \rangle\rangle \stackrel{\text{def}}{=} \langle\langle \eta, dd^*\eta \rangle\rangle = 0$ y luego $d^*\eta = 0$. Así,

$$H_{\text{dR}}^p(M, \mathbf{R}) \stackrel{\text{def}}{=} \ker(d)/\text{Im}(d) = (\mathcal{H}^p(M) \oplus^\perp d(\mathcal{A}^{p-1}(M))) / d(\mathcal{A}^{p-1}(M)) \cong \mathcal{H}^p(M). \quad \square$$

La extensión del Teorema anterior al caso de variedades complejas (X, h) con una **métrica hermitiana** es automático para Δ_g , con $g = \text{Re}(h)$. Por otro lado, si además suponemos que nuestra variedad compleja es de **Kähler** entonces podremos definir un laplaciano anti-holomorfo $\Delta_{\bar{\partial}} : \mathcal{A}^{p,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p,q}(X)$ y probar una versión más refinada del resultado anterior.

⁸Ver H. Brezis, *Functional Analysis, Sobolev Spaces and Partial Differential Equations*, Theorem 9.16.

⁹Ver H. Brezis, *Functional Analysis, Sobolev Spaces and Partial Differential Equations*, Theorem 6.6.

¹⁰Un operador lineal continuo entre espacios de Banach con cokernel finito-dimensional tiene imagen cerrada (e.g. ver aquí).

¹¹Ver J. Bertin, J.-P. Demailly, L. Illusie, C. Peters, *Introduction à la Théorie de Hodge*, pág 17.

¹²Ver H. Brezis, *Functional Analysis, Sobolev Spaces and Partial Differential Equations*, Corollary 9.13.

Sea (X, h) variedad hermitiana de $\dim_{\mathbf{C}}(X) = n$ y sea $\omega - \text{Im}(h) = \frac{i}{2}(h - \bar{h}) \stackrel{\text{loc}}{=} \frac{i}{2} \sum_{j,k} h_{jk}(z) dz_k \wedge d\bar{z}_k$ la $(1, 1)$ -forma real definida positiva asociada a h . Como (X, h) es una variedad orientable (ecuaciones de Cauchy-Riemann), extendemos la \star de Hodge a $\star : \mathcal{A}^{p,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{n-q, n-p}(X)$ por la fórmula $u \wedge \star v = \langle u, v \rangle \text{dvol}_h$ con

$$\text{dvol}_h \stackrel{\text{loc}}{=} \left(\frac{i}{2}\right)^n \det(h_{jk}) dz_1 \wedge d\bar{z}_1 \wedge \cdots \wedge dz_n \wedge d\bar{z}_n \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\omega^n}{n!} \in \mathcal{A}^{n,n}(X).$$

Dado que $\dim_{\mathbf{R}}(X) = m = 2n$ es **par**, tenemos que $d^* = (-1)^{pm+1} \star \circ d \circ \star = -\star \circ d \circ \star$. Como $d = \partial + \bar{\partial}$ podemos considerar sus adjuntos formales $\partial^* : \mathcal{A}^{p+1,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p,q}(X)$ y $\bar{\partial}^* : \mathcal{A}^{p,q+1}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p,q}(X)$ y calcular (tal como en el caso riemanniano) que $\partial^* = -\star \circ \bar{\partial} \circ \star$ y $\bar{\partial}^* = -\star \circ \partial \circ \star$. En particular, $d^* = \partial^* + \bar{\partial}^*$.

Definición: Sea (X, h) variedad hermitiana de $\dim_{\mathbf{C}}(X) = n$. Se define el operador laplaciano holomorfo (resp. anti-holomorfo) $\mathcal{A}^{p,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p,q}(X)$ mediante $\Delta_{\partial} := \partial\partial^* + \partial^*\partial$ (resp. $\Delta_{\bar{\partial}} := \bar{\partial}\bar{\partial}^* + \bar{\partial}^*\bar{\partial}$). En particular,

$$\mathcal{H}_{\bar{\partial}}^{p,q}(X) := \ker(\Delta_{\bar{\partial}}) = \{\eta \in \mathcal{A}^{p,q}(X), \Delta_{\bar{\partial}}\eta = 0\}$$
 es el espacio de (p, q) -formas $\bar{\partial}$ -armónicas en X .

En todo lo que sigue supondremos que $\omega \in \mathcal{A}^{1,1}(X)$ es una **forma de Kähler** (i.e., $d\omega = 0$) y definimos

$$L := \omega \wedge - : \mathcal{A}^{p,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p+1,q+1}(X), \eta \mapsto \omega \wedge \eta \text{ el operador de Lefschetz.}$$

Su adjunto $\Lambda = L^*$ está dado por $\Lambda = \star^{-1} \circ L \circ \star$ pues para $\eta \in \mathcal{A}^{p,q}(X)$ y $\tau \in \mathcal{A}^{p+1,q+1}(X)$ se tiene

$$\langle \eta, \Lambda\tau \rangle \text{dvol}_h \stackrel{\text{def}}{=} \eta \wedge \overline{(\star^{-1}(L\star\tau))} \stackrel{\text{def}}{=} \eta \wedge \overline{\omega \wedge \star\tau} = (\eta \wedge \omega) \wedge \overline{\star\tau} \stackrel{\text{def}}{=} L\eta \wedge \overline{\star\tau} \stackrel{\text{def}}{=} \langle L\eta, \tau \rangle \text{dvol}_h.$$

Hecho (identidades de Kähler): Sea $\omega \in \mathcal{A}^{1,1}(X)$ definida positiva, entonces ω es una forma de Kähler si y sólo si para todo punto $x_0 \in X$ existen coordenadas holomorfas (z_1, \dots, z_n) centradas en x_0 tales que $\omega \stackrel{\text{loc}}{=} i \sum_{1 \leq j, k \leq n} \omega_{jk}(z) dz_j \wedge d\bar{z}_k$ cumple $\omega_{jk} = \delta_{jk} + O(|z|^2)$. En particular, en tal caso se calcula¹³

$$[\bar{\partial}^*, L] = i\partial, \text{ i.e., } [\bar{\partial}^*, L]\eta \stackrel{\text{def}}{=} \bar{\partial}(\omega \wedge \eta) - \omega \wedge \bar{\partial}^*\eta = i\partial\eta.$$

Dado que ω es una forma real y dado que \star es un operador real (i.e. conmuta con la conjugación), tenemos que $\Lambda : \mathcal{A}^{p,q}(X) \rightarrow \mathcal{A}^{p-1,q-1}(X)$ es un operador real. Así, la relación $[\bar{\partial}^*, L] = i\partial$ implica que $[\partial^*, L] = -i\bar{\partial}$. Para operadores P, Q y $\lambda \in \mathbf{C}$ tenemos $(\lambda[P, Q])^* = \bar{\lambda}[Q^*, P^*]$, y por ende se tiene $[\Lambda, \bar{\partial}] = -i\partial^*$ y $[\Lambda, \partial] = i\bar{\partial}^*$.

Lema: Sea (X, h) variedad de Kähler. Entonces, $\Delta_g = 2\Delta_{\partial} = 2\Delta_{\bar{\partial}}$.

Prueba: La identidad de Kähler $i\bar{\partial}^* = [\Lambda, \bar{\partial}]$ implica que $\Delta_{\bar{\partial}} \stackrel{\text{def}}{=} \bar{\partial}\bar{\partial}^* + \bar{\partial}^*\bar{\partial} = i(\bar{\partial}(\partial\Lambda - \Lambda\partial)) + i(\partial\Lambda - \Lambda\partial)\bar{\partial}$ y así $\Delta_{\bar{\partial}} = i\bar{\partial}\partial\Lambda - i\Lambda\bar{\partial}\bar{\partial} + i(\partial\Lambda\bar{\partial} - \bar{\partial}\Lambda\partial)$. Como $i\bar{\partial}\bar{\partial}$ cumple $i\bar{\partial}\bar{\partial} = -i\bar{\partial}\bar{\partial} = i\bar{\partial}\bar{\partial}$, y tanto L, Λ y $i(\partial\Lambda\bar{\partial} - \bar{\partial}\Lambda\partial)$ son operadores reales, tenemos que $\Delta_{\bar{\partial}}$ es un operador real. Dado que $\Delta_{\bar{\partial}} \stackrel{\text{def}}{=} \Delta_{\partial}$, deducimos que para una variedad de Kähler $\Delta_{\partial} = \Delta_{\bar{\partial}}$. Dado que $\Delta_g = dd^* + d^*d$ y $d = \partial + \bar{\partial}$, deducimos que $\Delta_g = \Delta_{\partial} + \Delta_{\bar{\partial}}$. \square

Corolario: Sea (X, h) variedad de Kähler, entonces hay una descomposición ortogonal

$$\mathcal{A}^{p,q}(X) = \mathcal{H}_{\bar{\partial}}^{p,q}(X) \oplus \bar{\partial}(\mathcal{A}^{p,q-1}(X)) \oplus \bar{\partial}^*(\mathcal{A}^{p,q+1}(X)),$$

y en particular hay un isomorfismo canónico $\mathcal{H}_{\bar{\partial}}^{p,q}(X) \cong H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$ con la cohomología de Dolbeault.

Prueba: La demostración es idéntica al caso riemanniano, reemplazando d por $\bar{\partial}$ y utilizando el hecho que $\Delta_{\bar{\partial}} = \frac{1}{2}\Delta_g$ es un operador elíptico formalmente auto-adjunto.

Teorema de descomposición de Hodge: Sea (X, h) una variedad de Kähler compacta. Entonces, para todo $k \in \{0, \dots, \dim_{\mathbf{R}}(X) = 2n\}$ hay una descomposición

$$H_{\text{dR}}^k(X, \mathbf{C}) = \bigoplus_{p+q=k} H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X) \text{ donde } \overline{H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)} = H_{\bar{\partial}}^{q,p}(X).$$

Prueba: Dado que $\Delta_g = 2\Delta_{\bar{\partial}}$, tenemos $\mathcal{H}^k(M, \mathbf{C}) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{H}^k(M) \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C} = \bigoplus_{p+q=k} \mathcal{H}_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$. \square

Corolario (Teoremas de dualidad): Sea (M, g) (resp. (X, h)) una variedad riemanniana (resp. hermitiana) compacta orientada de $\dim_{\mathbf{R}}(M) = m$ (resp. $\dim_{\mathbf{C}}(X) = n$). Entonces, la \star (resp. $\bar{\star}$) de Hodge induce:

1. **Dualidad de Poincaré:** $H_{\text{dR}}^p(M, \mathbf{R}) \cong H_{\text{dR}}^{m-p}(M, \mathbf{R})$ para todo $p \in \{0, \dots, m\}$.
2. **Dualidad de Serre:** $H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X) \cong H_{\bar{\partial}}^{n-p, n-q}(X)$ para todos $(p, q) \in \mathbf{N}^2$ con $p+q \leq \dim_{\mathbf{R}}(X) = 2n$.

Prueba: Para (M, g) consideramos $H_{\text{dR}}^p(X, \mathbf{R}) \times H_{\text{dR}}^{m-p}(X, \mathbf{R}) \rightarrow \mathbf{R}$, $(\omega, \eta) \mapsto \int_M \omega \wedge \eta$. Sea $u \in \mathcal{H}^p(M)$ con $[u] = \omega \neq 0$, entonces $\eta := [\star u] \neq 0$ verifica $\int_M u \wedge \star u \stackrel{\text{def}}{=} \int_M \langle u, u \rangle \text{dvol}_g \stackrel{\text{def}}{=} \langle [u], [u] \rangle > 0$, i.e., la forma bilineal anterior es no-degenerada. El caso complejo (X, h) es completamente análogo. \square

¹³Ver P. Griffiths, J. Harris, *Principles of Algebraic Geometry*, págs 111-114.