

§15. Dimensión y morfismos finitos

45

Recuerdo (grado de transcendencia): Sea K un cuerpo y $\mathbb{k} \subseteq K$ un subcuerpo. Decimos que un conjunto $B \subseteq K$ es una base trascendente de K sobre \mathbb{k} si:

- ① Los elementos de B son algebraicamente independientes sobre \mathbb{k} .
- ② La extensión de cuerpos $\mathbb{k}(B) \subseteq K$ es algebraica (en particular, finita).

Más aún, si $K = \mathbb{k}(x_1, \dots, x_r)$ es una extensión de \mathbb{k} finitamente generada, entonces:

- a) El cuerpo K posee una base trascendente finita
- b) Dos bases trascendentales poseen la misma cantidad de elementos: dicho cardinal se llama el grado de transcendencia de K sobre \mathbb{k} , denotado $\text{tr deg}_{\mathbb{k}}(K)$.

Dif: Sea X una variedad algebraica. Si X es irreducible, entonces definimos $\dim(X) := \text{tr deg}_{\mathbb{k}} \mathbb{k}(X)$,

si, el grado de transcendencia del cuerpo de funciones racionales de X sobre \mathbb{k} . En general, si $X = X_1 \cup \dots \cup X_m$ son las componentes irreducibles de X , definimos $\dim(X) = \max_{1 \leq i \leq m} \{\dim(X_i)\}$.

En particular, decimos que X es de dimensión pura d si $\dim(X_i) = d \quad \forall i = 1, \dots, m$.

Ejemplos: ① $\dim(\mathbb{A}^n) = \dim(\mathbb{P}^n) = n$.

- ② Si $U \subseteq X$ es un abierto denso, entonces $\dim(U) = \dim(X)$ (invariante biracional!).
- ③ $\dim(\text{Gr}(k, n)) = k(n-k)$.

Dif: Sea X un espacio topológico. La dimensión de Krull es el máximo entero no negativo $\dim_K(X) \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ tal que existen cerrados irreducibles X_0, X_1, \dots, X_d tales que $X_0 \subsetneq X_1 \subsetneq \dots \subsetneq X_d$.

Ejemplos: ① $\mathbb{A}^m \supseteq \mathbb{A}^{m-1} \supseteq \dots \supseteq \mathbb{A}^1 \supseteq \mathbb{A}^0 = \{\text{pt}\} \Rightarrow \dim_K(\mathbb{A}^m) \geq m$.

- ② Sea $Y \subseteq X$ subconjunto, entonces la dimensión en X de los cerrados $Y_0 \subsetneq \dots \subsetneq Y_d$ con Y son cerrados distintos en X , y luego $\dim_K(Y) \leq \dim_K(X)$.

Objetivo: Nos gustaría probar que ambas nociones de dimensión coinciden, para lo cual usaremos el "Teorema de normalización de Noether" (1926) que afirma que una variedad alg. ajín irreducible es de $\dim(X) = m$ si y sólo si existe $f: X \rightarrow \mathbb{A}^m$ morfismo sobreyectivo que es "finito".

Recuerdo (dependencia entera): Sea $\varphi: A \rightarrow B$ morfismo de anillos (conmutativos con unidad), que en particular data a B de estructura de A -módulo al definir $a \cdot b := \varphi(a)b \quad \forall a \in A, b \in B$.

Decimos que $x \in B$ es entero sobre A (resp. a φ) si existe una relación polinomial unitaria $x^n + \varphi(a_1)x^{n-1} + \dots + \varphi(a_{n-1})x + \varphi(a_n) = 0$.

Más aún, decimos que B es entero sobre A (resp. a φ) si todo elemento $x \in B$ es entero.

En caso que A y B sean \mathbb{k} -álgebras finitamente generadas, se tiene que B es entero sobre A si y sólo si B es un A -módulo finitamente generado.

Dif: Sean X e Y variedades algebraicas ajines. Decimos que un morfismo regular $f: X \rightarrow Y$ es un morfismo finito si $\mathcal{O}(X)$ es entero sobre $\mathcal{O}(Y)$ respecto a $f^*: \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$.

Obs: Esto último equivale a decir que el morfismo de \mathbb{k} -álgebras $f^*: \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$ hace que $\mathcal{O}(X)$ sea un $\mathcal{O}(Y)$ -módulo finitamente generado.

Ejemplo: ① Consideremos $f: A^1 \rightarrow A^1$, $t \mapsto t^d$ para cierto de $\mathbb{N}^{>1}$. Entonces f es un morfismo finito. En efecto, $f^*: k[X] \hookrightarrow k[T]$, $x \mapsto x \circ f$ corresponde a la inclusión $A := k[T^d] \subseteq B = k[T]$. Finalmente, notamos que $B = k[T]$ está generado como A -módulo por $1, T, T^2, \dots, T^{d-1}$ (y luego todo elemento de B es entero sobre A).

② Sea $X = \{(x,y) \in A^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$ y $f: X \rightarrow A^1$, $(x,y) \mapsto x$. Entonces, f es un morfismo finito (Ejercicio).

③ La proyección $f: A^2 \rightarrow A^1$, $(x,y) \mapsto x$ no es un morfismo finito, pues $k[X,Y]$ no es finitamente generado como $k[X]$ -módulo. (¡pero \mathbb{A}^2 es finitamente generado por $1, y$ como $k[X]$ -álgebra!).

Dif: Sean X e Y variedades algebraicas. Decimos que un morfismo regular $f: X \rightarrow Y$ es un morfismo finito si siente un cubrimiento de Y por abiertos agujas $Y = \bigcup_{i \in I} V_i$ tal que:

- ① $U_i := f^{-1}(V_i)$ es un abierto agujón de X .
- ② El morfismo $f: U_i \rightarrow V_i$ es finito.

Ejemplo: Si $Z \subseteq X$ es una subvariedad cerrada, entonces la inclusión $Z \hookrightarrow X$ es un morfismo finito.

Lema: Sea Y variedad algebraica agujón, y $Y = \bigcup_{i \in I} V_i$ cubrimiento agujón con $V_i = V_{g_i}$ abierto (principal) de la forma $\{y \in Y \mid g_i(y) \neq 0\}$ para $g_i \in \mathcal{O}(Y)$. Sea $f: X \rightarrow Y$ un morfismo regular, con X var. alg. arbitraria, y sea $U_i := f^{-1}(V_i)$. Entonces, si se cumplen:

- ① $U_i \subseteq X$ es un abierto agujón.
- ② $f: U_i \rightarrow V_i$ es finito.

$\Rightarrow X$ es una variedad algebraica agujón y $f: X \rightarrow Y$ es un morfismo finito.

Dem: Sean $A = \mathcal{O}(X)$ y $B = \mathcal{O}(Y)$ k -álgebras, donde $f^*: B \rightarrow A$ permite ver A como B -mód. Más aún, si $f_i := f^*(g_i) \in \mathcal{O}(X)$, entonces $\mathcal{O}(V_i) = B_{g_i}$ y $\mathcal{O}(U_i) = A_{f_i}$ localizaciones.

Por hipótesis, A_{f_i} es un B_{g_i} -módulo fin. generado por (finitos) $a_{ij} = \frac{u_{ij}}{f_i^{N_{ij}}}$ con $u_{ij} \in A$, $N_{ij} \in \mathbb{N}$ y $j \in J$ conj. finito. Reescalando por $f_i^{N_{ij}} = f^*(g_i)^{N_{ij}}$ (usando la estructura de B_{g_i} -módulo), podemos suponer que $a_{ij} \in A$, i.e., $A_{f_i} = \langle a_{ij} \rangle_{j \in J}$ como B_{g_i} -módulo.

Decimos que A es un B -módulo fin. generado: Sea $v \in A$. Dado que su imagen en A_{f_i} está generada por los a_{ij} , existen $n_i \in \mathbb{N}$ y $v_{ij} \in B$ tal que:

$$f_i^{n_i} v = \sum_{j \in J} f^*(v_{ij}) a_{ij} \text{ en } A. \quad (\star)$$

Por otra parte, dado que $Y = \bigcup_{i \in I} V_{g_i} = \bigcup_{i \in I} g_i^{-1}$ es agujón, el Hilbert Nullstellensatz implica que existen $u_i \in B$ tal que $1 = \sum_{i \in I} u_i g_i^{n_i}$ en B . Aplicando f^* obtenemos

$$1 = \sum_{i \in I} f^*(u_i) f_i^{n_i} \text{ en } A. \quad (\star\star)$$

$\Rightarrow v = \sum_{i,j} f^*(u_i v_{ij}) a_{ij}$, i.e., $A = \langle a_{ij} \rangle$ como B -módulo. En part, A es una B -álgebra finitamente generada $\Rightarrow A = \mathcal{O}(X)$ es una k -alg. fin. gen (y reducida).

Sea $X' := \text{Spec}(A)$ var. alg. agujón, con $\mathcal{O}(X') \cong \mathcal{O}(X)$ (ver §8). Entonces, obtenemos $X \xrightarrow{\phi} X' \xrightarrow{f'} Y$, donde f' corresponde a $f^*: B = \mathcal{O}(Y) \rightarrow A \cong \mathcal{O}(X')$ y donde $\phi: X \rightarrow X'$, $x \mapsto \eta_x$. Como A es entero sobre B , $f': X' \rightarrow Y$ es un morfismo finito. Finalmente, $\phi|_{\phi^{-1}(U_i)}: \phi^{-1}(U_i) \xrightarrow{\sim} U_i$ isomorfismo pues U_i es agujón! $\Rightarrow X \cong X'$ y $f' \cong f$ ■

Prop: Sea $f: X \rightarrow Y$ un morfismo finito entre variedades algebraicas. Entonces, para todo abierto ajín $V \subseteq Y$ se tiene que $U := f^{-1}(V)$ es un abierto ajín de X , y además $f: U \rightarrow V$ es un morfismo finito.

Dem: En el caso particular donde $X = \text{Specm}(A)$ e $Y = \text{Specm}(B)$ son ajines, tenemos que $f^*: B \rightarrow A$ permite ver A como un B -módulo fin. generado. Si consideramos $V = V_g \subseteq Y$ un abierto principal, con $g \in \mathcal{O}(Y)$, entonces $U = f^{-1}(V) = \text{Specm}(A_h)$ es ajín, donde $h = f^*(g) \in \mathcal{O}(X)$. Además, A_h es un B_g -módulo fin. gen. (pues A entero sobre B) ✓ Si $V \subseteq Y$ es un abierto ajín arbitrario, basta cubrirlo por $V_i = V_{g_i} \cap V$ y notar que $U_i = f^{-1}(V_i)$ es ajín y $f: U_i \rightarrow V_i$ es finito \Rightarrow $U = f^{-1}(V)$ es ajín y $f: U \rightarrow V$ finito ✓

ten el caso general: Por definición de morfismos finitos, existe un cubrimiento de Y por abiertos ajines $V_i \subseteq Y$ tq $U_i = f^{-1}(V_i) \subseteq X$ es un abierto ajín y $f: U_i \rightarrow V_i$ finito.

Sea $V \subseteq Y$ un abierto ajín arbitrario: Sea $W_i = V_i \cap V$ abierto ajín (V es separada!) y cubrimos V por abiertos principales V_{ij} , donde $V_{ij} \subseteq W_i$ dado por $g_{ij} \neq 0$.

El caso particular anterior implica que $U_{ij} = f^{-1}(V_{ij}) \subseteq U = f^{-1}(V)$ es ajín y $f: U_{ij} \rightarrow V_{ij}$ es un morfismo finito \Rightarrow U es ajín y $f: U \rightarrow V$ es un morfismo finito. ■

[Conclusión: La composición de dos morfismos finitos es un morfismo finito.]

Dem: [Ejercicio]. ■

Prop: Sea $f: X \rightarrow Y$ un morfismo finito entre variedades algebraicas. Entonces:

- ① Para todo $y \in Y$, la fibra $f^{-1}(y) = \{x \in X \text{ tq } f(x) = y\}$ es un conjunto finito.
- ② La imagen $\text{Im}(f) \subseteq Y$ es un conjunto cerrado.

Dem: Ambas afirmaciones son locales, por lo que podemos suponer X e Y var. ajines.

Sean $A = \mathcal{O}(X)$ y $B = \mathcal{O}(Y)$ k -álgebras, y $f^*: B \rightarrow A$ pullback. Veamos ①:

Elegimos generadores x_1, \dots, x_m de A (que digamos $X \subseteq A^n$). Cada x_i es entero sobre B y luego hay una relación $x_i^{d_i} + \sum_{j=1}^{d_i} f^*(b_{ij}) x_i^{d_i-j} = 0$ (*) en A . Luego, si $x \in f^{-1}(y)$ entonces $f^*(b_{ij})(x) = b_{ij}(f(x)) = b_{ij}(y)$ depende sólo de $y \in Y$. Así, al fijar $y \in Y$ se obtienen finitas soluciones para x_i y luego finitas para $x = (x_1, \dots, x_m) \in X$ ✓

Veamos ②: Sea $I = \ker(f^*) \subseteq B$ y probaremos que $\text{Im}(f) = f(X) = V(I)$ cerrado en Y .

Para ello, recordemos que si $x \in X$ y $\mathfrak{m}_x \subseteq A$ es el ideal maximal correspondiente, entonces $(f^*)^{-1}(\mathfrak{m}_x) = \mathfrak{m}_y$ es el ideal correspondiente a $y = f(x) \in Y$. En particular, dados que $0 \in \mathfrak{m}_x \subseteq A$, tenemos que $I = \ker(f^*) \subseteq (f^*)^{-1}(\mathfrak{m}_x) = \mathfrak{m}_y$, i.e., $y = f(x) \in V(I)$.

Así, $\text{Im}(f) \subseteq V(I)$ ✓ Por otra parte, si $y \in Y$ y $\mathfrak{m}_y \subseteq B$ es el ideal maximal correspondiente, entonces $f^{-1}(y)$ corresponde a ideales maximales $\mathfrak{m} \subseteq A$ tal que $f^*(\mathfrak{m}_y) \subseteq \mathfrak{m}$. Luego, $y \notin \text{Im}(f) \Leftrightarrow \langle f^*(\mathfrak{m}_y) \rangle = A$. Por ende, para probar que $V(I) \subseteq \text{Im}(f)$ consideraremos $\mathfrak{m} = \mathfrak{m}_y \subseteq B$ ideal maximal tq $I \subseteq \mathfrak{m}$ y suponemos por contradicción que $\langle f^*(\mathfrak{m}) \rangle = A$:

Sean $a_1, \dots, a_m \in A$ generadores de A como B -módulo. Entonces, $\langle f^*(\mathfrak{m}) \rangle = A$ implica que existen $b_{ij} \in \mathfrak{m}$ tq $a_i = \sum_{j=1}^m f^*(b_{ij}) a_j$ en A . Matricialmente:

$$(I - f^*(\mathfrak{m})) \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} = 0 \Rightarrow \det(I - f^*(\mathfrak{m})) = 0 \text{ en } A \text{ y, luego, } I_A \in f^*(\mathfrak{m}).$$

$$\Rightarrow (f^*)^{-1}(I_A) = I_B \subseteq \mathfrak{m} + I, \text{ y dado que } I \subseteq \mathfrak{m}, \text{ obtenemos } \langle I_B \rangle = B = \mathfrak{m}, \text{ contradicción!} ■$$

Ejemplo: El blow-up $\varepsilon: \text{Bl}_p(A^n) \rightarrow A^n$ no es finito (pues $\varepsilon^{-1}(p) \cong \mathbb{P}^{n-1}$ de cardinal infinito)

Dg: Sea $X \subseteq \mathbb{P}^n$ un cerrado y sea $p \in \mathbb{P}^n$ tal que $p \notin X$. Dado un hiperplano $H \cong \mathbb{P}^{n-1}$ tal que $p \notin H$, dejaremos la proyección de p a H como el morfismo $\pi_p: X \rightarrow H \cong \mathbb{P}^{n-1}$ que asocia a cada $x \in X$ el punto $\pi_p(x) \in H$ obtenido como la intersección de la recta $L_{p,x} \cong \mathbb{P}^1$ que pasa por p y x con el hiperplano H , i.e., $L_{p,x} \cap H = \{\pi_p(x)\}$.

Obs:  Siempre podemos escoger coordenadas de \mathbb{P}^n de tal suerte que $p = [1, 0, \dots, 0] \in \mathbb{P}^n$ y $H = \{x_0 = 0\}$.

En tal caso, $\pi_p([x_0, \dots, x_m]) = [0, x_1, \dots, x_m]$. En particular, $\pi_p(x) \in \mathbb{P}^{n-1}$ no depende de H (módulo isomorfismo).

Prop: Sea $X \subseteq \mathbb{P}^n$ un cerrado y sea $p \in \mathbb{P}^n$ tal que $p \notin X$. Entonces, dado un hiperplano $H \cong \mathbb{P}^{n-1}$ tal que $p \notin H$, la proyección $\pi_p: X \rightarrow H$ es un morfismo finito.

Dem: Podemos suponer que $X = V(f)$ es una hipersuperficie (en general, X será un cerrado dentro de una hipersuperficie) definida por $f \in k[x_0, \dots, x_n]$ homogéneas de grado d . Además, podemos suponer que $p = [1, 0, \dots, 0]$ y $H = \{x_0 = 0\}$. Así, dados que $f(p) \neq 0$ entonces f es de la forma $f = x_0^d + \sum_{i=1}^d g_i(x_1, \dots, x_m)x_0^{d-i}$. En particular, si nos restringimos al abierto $U_m = \{x_m \neq 0\} \cong \mathbb{A}^n$ con coordenadas y_0, \dots, y_{m-1} , donde $y_i = \frac{x_i}{x_m}$, entonces $\pi_p^{-1}(H \cap U_m) = X \cap U_m$ y $\pi_p|_{U_m}: X \cap U_m \rightarrow H \cap U_m, (y_0, \dots, y_{m-1}) \mapsto (0, y_1, \dots, y_{m-1})$. Por otra parte, $\mathcal{O}(X \cap U_m)$ es entero sobre $\mathcal{O}(H \cap U_m) \cong k[y_1, \dots, y_{m-1}]$ pues $y_0^d + \sum_{i=1}^d g_i y_0^{d-i} = 0$, con $g_i = g_i(y_1, \dots, y_{m-1}, 1) \in \mathcal{O}(H \cap U_m)$, implica que y_0 es entero sobre $\mathcal{O}(H \cap U_m)$ ✓ El mismo argumento, reemplazando U_m por U_i con $i = 1, \dots, n$, nos permite concluir que $\pi_p: X \rightarrow H$ es finito. ■

Como consecuencia, obtenemos el siguiente resultado de Emmy Noether (1926):

Teorema (Normalización de Noether): Sea X una variedad algebraica ajón. Entonces, existe un morfismo finito sobrejetivo $f: X \rightarrow \mathbb{A}^d$, para cierto $d \in \mathbb{N}$.

Dem: Sup. que $X \subseteq \mathbb{A}^n$. Si $X = \mathbb{A}^n$ OK ✓ Sup. que $X \subseteq \mathbb{A}^n \cong U_0 = \{x_0 \neq 0\} \subseteq \mathbb{P}^n$ y consideremos la clausura $\overline{X} \subseteq \mathbb{P}^n$ de X . En particular, $X \cong \overline{X} \cap U_0$. Luego, si escogemos $p \notin U_0$ tal que $p \notin \overline{X}$ y $H \cong \mathbb{P}^{n-1}$ un hiperplano tal que $p \notin H$, entonces la proyección $\pi_p: \overline{X} \rightarrow \mathbb{P}^{n-1} \cong H$ es un morfismo finito que se restringe a $\pi_p|_X: X \rightarrow \mathbb{A}^{n-1}$ que también es un morfismo finito. Si $\pi_p|_X$ es sobrejetivo estamos OK, si no continuamos proyectando hasta obtener $X \rightarrow \mathbb{A}^d$ finito y sobrejetivo. ■

En lo que sigue, usaremos este resultado para comparar las diferentes nociones de dimensión. Para ello, necesitaremos el siguiente resultado:

Lema (Cohen-Seidenberg): Sea $f: X \rightarrow Y$ un morfismo finito sobrejetivo entre variedades algebraicas. Entonces,

- ① Para todo $Y' \subseteq Y$ cerrado irreducible, existe $X' \subseteq X$ cerrado irreducible tq $f(X') = Y'$.
- ② Si $X', X'' \subseteq X$ son cerrados irreducibles tq $f(X') = f(X'')$, entonces X' y X'' no son comparables (i.e., $X' \not\subseteq X''$ y $X'' \not\subseteq X'$).

Dem: Para probar ① escribimos $f^{-1}(Y') = X_1 \cup \dots \cup X_m$ con X_i irreducible. Luego, aplicando f , obtenemos $Y' = f(X_1) \cup \dots \cup f(X_m) \Rightarrow Y'$ cerrado $\Rightarrow Y' = f(X_i)$ para cierto $X_i =: X'$ ✓

Para probar ②, suponemos por contradicción que $X' \subseteq X''$ y escogemos $x \in X'' \setminus X'$.

Sea U una vecindad afín del punto x en X'' . Luego, $X' \cap U$ es un cerrado propio de la variedad $\text{afín } X'' \cap U$, y por donde existe $u \in \mathcal{O}(X'' \cap U)$ tal que $u(x) \neq 0$ pero $u|_{X' \cap U} = 0$. Sea $V = f(U)$ abierto (afín), pues f mantiene cerrados. Entonces, $f|_U: U \rightarrow V$ mantiene finito y $f(X' \cap U) = f(X'' \cap U) = f(X') \cap V$. En particular, $u \in \mathcal{O}(X'' \cap U)$ es entero sobre $\mathcal{O}(W)$, con $W = f(X'' \cap U)$, y por donde hay una relación

$$(*) u^d + f^*(v_1)u^{d-1} + \dots + f^*(v_d) = 0 \quad \text{en } \mathcal{O}(X'' \cap U),$$

donde $v_i \in \mathcal{O}(W)$ y $d \in \mathbb{N}$ minimal. Dado que $u \neq 0$ en $X'' \cap U$ y d es minimal, tenemos que $f^*(v_d) = v_d \circ f \neq 0$. Sin embargo, se se anula en $X' \cap U$ y luego $(*)$ implica que $f^*(v_d)|_{X' \cap U} = 0 \Rightarrow f^*(v_d) = 0$ pues $f(X') = f(X'')$, una contradicción. ■

Prop: Sea $f: X \rightarrow Y$ un morfismo finito sobreyectivo entre variedades algebraicas irreducibles. Entonces:

- ① $\dim(X) = \dim(Y)$.
- ② $\dim_K(X) = \dim_K(Y)$.

Dem: En ① podemos sup. que $X \neq Y$ son afines. Luego, $\mathcal{O}(X)$ es entero sobre $\mathcal{O}(Y)$ vía $f^*: \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$. $\Rightarrow k(X)$ es una extensión algebraica de $k(Y)$. En particular, $\text{tr deg}_K k(X) = \text{tr deg}_K k(Y)$, i.e., $\dim(X) = \dim(Y)$ ✓

En ② consideraremos $X_0 \subsetneq \dots \subsetneq X_d$ cerrados irreducibles en X , y obtendremos una cadena $Y_0 \subseteq \dots \subseteq Y_d$ en Y , donde $Y_i := f(X_i)$ irreducible y cerrado (pues f finito). Lema $\Rightarrow Y_i \neq Y_{i+1}$ y luego $\dim_K(Y) \geq \dim_K(X)$. Por otro lado, si consideramos en Y la cadena $Y_0 \subsetneq \dots \subsetneq Y_d$ de cerrados irreducibles, entonces el Lema anterior permite encontrar $X_0 \subsetneq \dots \subsetneq X_d$ cadena de cerrados irred en X , i.e., $\dim_K(X) \geq \dim_K(Y)$. ■

Teatrino: Sea X una variedad algebraica irreducible. Entonces, $\dim(X) = \dim_K(X)$.]

Dem: Podemos suponer que $X \subseteq \mathbb{A}^n$ es afín y usar inducción en $n \in \mathbb{N}$, siendo el resultado cierto para $n=0$:

Caso 1 $X \not\subseteq \mathbb{A}^n \Rightarrow \exists f: X \rightarrow \mathbb{A}^m$ finito sobreyectivo, con $m < n$. Luego,

$$\dim_K(X) = \dim_K(\mathbb{A}^m) = \dim(\mathbb{A}^m) = \dim(X) \quad \checkmark$$

Prop. Ind. Prop.

Caso 2 $X = \mathbb{A}^n$: Sabemos que $\dim(\mathbb{A}^n) = n$ y que $\dim_K(\mathbb{A}^n) \geq n$. Consideremos $X_0 \subsetneq X_1 \subsetneq \dots \subsetneq X_d = \mathbb{A}^n$ cadena de cerrados irreducibles, entonces $\dim_K(X_{d-1}) \geq d-1$.

Dado que $X_{d-1} \not\subseteq \mathbb{A}^{n-1}$, $\exists f: X_{d-1} \rightarrow \mathbb{A}^{n-1}$ finito sobreyectivo, con $m < n$. Luego, $d-1 \leq \dim_K(X_{d-1}) = \dim_K(\mathbb{A}^m) = m \leq n-1 \Rightarrow d \leq n$, y así $\dim_K(\mathbb{A}^n) = n$. ■

⚠️ Otro importante: En Álgebra comutativa, el Teorema del Ideal principal de Krull (o también "Krull Hauptidealssatz") establece que "en un anillo noetheriano, todo ideal principal $I = \langle f \rangle$ verifica que cada ideal primo minimal sobre I tiene a lo más altura 1". Geometricamente:

Teorema (Krull, 1928): Sea X una variedad algebraica afín e irreducible. Sea $f \in \mathcal{O}(X)$ no-nula y no-invertible. Entonces, toda componente irreducible de $V(f) \subseteq X$ es de dimensión $\dim(X) - 1$.

Ejercicio: Sea $f \in k[x_0, \dots, x_m]$ polinomio homogéneo no-constante, y sea $X = V(f) \subseteq \mathbb{P}^m$ la hipersuperficie definida por f . Probar que $\dim(X) = m-1$.

Terminología: Sea X una variedad algebraica (irreducible) de $\dim(X) = m$. Decimos que X es una curva (resp. superficie, resp. 3-fold, resp. 4-fold, etc) si $m=1$ (resp. $m=2$, resp. $m=3$, resp. $m=4$, etc). También se habla de "curva algebraica", "superficie algebraica", "3-fold algebraico", etc.