

PAUTA AYUDANTÍA 4 TOPOLOGÍA

REVESTIMIENTOS TOPOLÓGICOS I

8 DE ABRIL DE 2024

Problema 1. El objetivo de este problema es demostrar el Lema de Levantamiento de Homotopía, el cual se presenta a continuación.

Lema. Sea $p : \tilde{X} \rightarrow X$ un espacio de revestimiento del espacio topológico X . Considere mapeos $f_0, f_1 : Y \rightarrow X$ y una homotopía $H : Y \times I \rightarrow X$ desde f_0 a f_1 y sea $\tilde{f}_0 : Y \rightarrow \tilde{X}$ un levantamiento de f_0 al revestimiento \tilde{X} . Demuestre que existe una única homotopía $\tilde{H} : Y \times I \rightarrow \tilde{X}$ tal que

1. $\tilde{H}(-, 0) = \tilde{f}_0(-)$
2. $p \circ \tilde{H} = H$

Para ello, siga los siguientes pasos (considerando la misma notación y objetos del Lema):

1. Considere $y \in Y$ fijo. Argumente la existencia de una vecindad abierta $y \in V$ y una partición $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1$ del intervalo I tal que $H(V \times [t_i, t_{i+1}]) \subseteq U_i$ para todo $i \in I$, donde $U_i \subseteq X$ es un abierto cubierto regularmente por p .
2. Siguiendo la notación del punto anterior, utilice inducción para construir un levantamiento de la homotopía restringida $H|_{V \times I}$.
3. Concluya la demostración del Lema pegando los levantamientos construidos en los puntos anteriores.
(**Hint:** Utilice la propiedad de unicidad de levantamientos vista en clases.)

Demostración. Fijemos en primer lugar $y \in Y$. Dado que H es una función continua para cada $(y, t) \in \{y\} \times I$ podemos encontrar una vecindad $V_t \subseteq Y$ de y y una vecindad $(a_t, b_t) \subseteq I$ del tiempo t de tal forma que $H(V_t \times (a_t, b_t)) \subseteq U$ con $U \subseteq X$ abierto regularmente cubierto. Dado que $\{y\} \times I$ es compacto podemos tomar finitos productos de la forma anterior de tal forma que cubra $\{y\} \times I$. Esto es lo mismo que tomar abiertos V_1, \dots, V_n de y y una partición $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1$ de I de tal forma que

$$H(V_i \times [t_i, t_{i+1}]) \subseteq U_i \quad \forall i = 0, \dots, n-1$$

donde los U_i son abiertos regularmente cubiertos. Definiendo

$$V := \bigcap_{i=0}^{n-1} V_i$$

tenemos la propiedad del paso 1.

Levantaremos $H|_{V \times I}$ utilizando inducción en los intervalos definidos anteriormente. Considerar en primer lugar $n = 0$. Por hipótesis ya tenemos un levantamiento \tilde{f}_0 de $f_0(\cdot) = H(\cdot, 0)$, i.e., verifica que $p \circ \tilde{f}_0 = f_0$. De esta forma $\text{Im}(\tilde{f}_0|_V) \subseteq p^{-1}(U_0)$ y dado que U_0 es regularmente cubierto y f_0 es continua, reduciendo V si fuese necesario podemos suponer que $\text{Im}(\tilde{f}_0|_V) \subseteq \tilde{U}_0$ donde $\tilde{U}_0 \cong U_0$ es una hoja cubriendo a U_0 . Con esto podemos definir directamente

$$\tilde{H}|_{V \times [0, t_1]} := (p|_{\tilde{U}_0})^{-1} \circ H|_{V \times [0, t_1]} : V \times [0, t_1] \rightarrow \tilde{U}_0 \subseteq \tilde{X}$$

el cual es un levantamiento de H en $V \times [0, t_1]$ por definición.

Por inducción entonces podemos suponer que ya hemos construido \tilde{H} en $V \times [0, t_i]$ y extenderemos esta construcción a $V \times [t_i, t_{i+1}]$. Como U_i está regularmente cubierto podemos considerar la hoja \tilde{U}_i de U_i en \tilde{X} tal que $\tilde{H}(y, t_i) \in \tilde{U}_i$

y reduciendo V de ser necesario podemos suponer que $\tilde{H}(V \times \{t_i\}) \subseteq \tilde{U}_i$.
Igual que antes definimos

$$\tilde{H}|_{V \times [t_i, t_{i+1}]} := (p|_{\tilde{U}_i})^{-1} \circ H|_{V \times [t_i, t_{i+1}]}$$

Por inducción entonces obtenemos un levantamiento \tilde{H} de H en el abierto $V \times I$.

Concluamos ahora la demostración del Lema. Podemos aplicar la construcción anterior a cada $y \in Y$ y obtener levantamientos locales en una vecindad tubular de cada punto de Y . Por el Lema de Pegado, dado que todas estas funciones son continuas lo único que se debe verificar es que estos levantamientos coinciden en las intersecciones. Sean entonces $y_1, y_2 \in Y$ y consideremos V_1, V_2 vecindades de cada uno de estos puntos de tal forma que hay levantamientos de H en $V_1 \times I$ y $V_2 \times I$. Veamos que coinciden en

$$(V_1 \times I) \cap (V_2 \times I) = (V_1 \cap V_2) \times I$$

En efecto, como las funciones consideradas son ambos levantamientos de H estas coinciden en $\tilde{f}_0|_{V_1 \cap V_2}$ y por la propiedad de unicidad de levantamientos tenemos que estos coinciden en un subconjunto de $(V_1 \cap V_2) \times I$ el cual es abierto y cerrado. Así, dado $y \in (V_1 \cap V_2)$ tenemos un conjunto abierto y cerrado de $\{y\} \times I$ donde estos levantamientos coinciden, y dado que coinciden en $\{y\} \times \{0\}$ entonces coinciden en todo $\{y\} \times I$ (pues es conexo). Concluimos entonces que estos levantamientos coinciden en todo $(V_1 \cap V_2) \times I$ y por tanto obtenemos un levantamiento \tilde{H} de H . Vemos también que \tilde{H} es único por construcción pues su restricción a cada $\{y\} \times I$ es único. \square

Problema 2.

1. Sea $p : \tilde{X} \rightarrow X$ un revestimiento del espacio X y $A \subseteq X$ un subespacio. Muestre que $p|_{p^{-1}(A)} : p^{-1}(A) \rightarrow A$ es un revestimiento de A .
2. Sea $p' : \tilde{X}' \rightarrow X'$ un revestimiento del espacio X' . Muestre que la aplicación producto $p \times p' : \tilde{X} \times \tilde{X}' \rightarrow X \times X'$ es un revestimiento.
3. Considere ahora un mapeo $f : Y \rightarrow X$ y el subespacio topológico¹

$$\tilde{X} \times_X Y := \{(x, y) \in \tilde{X} \times Y : p(x) = f(y)\}$$

Muestre que la aplicación

$$p' : \tilde{X} \times_X Y \rightarrow Y, \quad (x, y) \mapsto y$$

es un revestimiento de Y .

Demostración.

1. Sea $a \in A$ y consideremos $a \in U \subseteq X$ una vecindad abierta de a en X . Dado que p es un revestimiento podemos escribir $p^{-1}(U) = \coprod_{i \in I} U_i$ donde los U_i son abiertos disjuntos de \tilde{X} y además las restricciones $p|_{U_i} : U_i \xrightarrow{\sim} U$ son homeomorfismos. Vemos entonces que $U' := U \cap A$ es una vecindad abierta de a en A la cual está bien cubierta pues, si denotamos $p' := p|_{p^{-1}(A)} \rightarrow A$ entonces

$$p'^{-1}(U') = p^{-1}(U) \cap p^{-1}(A) = \left(\bigcup_{i \in I} U_i \right) \cap p^{-1}(A) = \bigcup_{i \in I} (U_i \cap p^{-1}(A))$$

y además es claro que $p|_{U_i \cap p^{-1}(A)} : U_i \cap p^{-1}(A) \xrightarrow{\sim} U \cap A$ es un homeomorfismo.

2. Sea $(x, x') \in X \times X'$ y consideremos abiertos $x \in U \subseteq X, x' \in U' \subseteq X'$ los cuales están bien cubiertos por p, p' respectivamente. Podemos escribir entonces

$$p^{-1}(U) = \bigcup_{i \in I} U_i, \quad (p')^{-1}(U') = \bigcup_{i' \in I'} U_{i'}$$

¹El espacio definido a continuación se conoce como el pullback del revestimiento $p : \tilde{X} \rightarrow X$ por f o también como el producto fibrado sobre f .

donde para cada $i \in I, i' \in I'$ los U_i, U'_i son abiertos tales que $U \cong U_i \cong U'_i$ son homeomorfos. En este caso se tendrá que $U \times U'$ está bien cubierto por $p \times p'$. En efecto, tenemos

$$(p \times p')^{-1}(U \times U') = p^{-1}(U) \times p'^{-1}(U') = \left(\bigcup_{i \in I} U_i \right) \times \left(\bigcup_{i' \in I'} U'_{i'} \right) = \bigcup_{(i, i') \in I \times I'} (U_i \times U'_{i'})$$

y claramente $U_i \times U'_{i'} \cong U \times U'$ para todos $(i, i') \in I \times I'$.

3. Notar en primer lugar que por definición se tiene el siguiente diagrama conmutativo:

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X} \times_X Y & \xrightarrow{p'} & Y \\ pr_1 \downarrow & & \downarrow f \\ \tilde{X} & \xrightarrow{p} & X \end{array}$$

Sea entonces $y \in Y$ y consideremos $f(y) \in U \subseteq X$ una vecindad de $f(y)$ regularmente cubierta por p , i.e., $p^{-1}(U) = \coprod_{i \in I} V_i$ es una unión disjunta de abiertos $V_i \subseteq \tilde{X}$ y p se restringe a un homeomorfismo en cada V_i . Veamos entonces que el abierto $f^{-1}(U)$, el cual contiene a y , está regularmente cubierto por p' . En primer lugar,

$$(p')^{-1}(f^{-1}(U)) = (f \circ p')^{-1}(U) = (p \circ pr_1)^{-1}(U) = (pr_1)^{-1}(p^{-1}(U)) = \coprod_{i \in I} (pr_1)^{-1}(V_i)$$

así que la preimagen de $f^{-1}(U)$ por p' es la unión disjunta de los abiertos $(pr_1)^{-1}(V_i)$. Resta entonces ver que

$$p'|_{(pr_1)^{-1}(V_i)} : (pr_1)^{-1}(V_i) \xrightarrow{\sim} f^{-1}(U)$$

es un homeomorfismo para cada $i \in I$. Para ello simplemente basta notar que

$$\begin{aligned} (pr_1)^{-1}(V_i) &= \{(x, y) \in \tilde{X} \times_X Y : x \in V_i\} \\ &= \{(x, y) \in \tilde{X} \times Y : x \in V_i, x = p|_{V_i}^{-1}(f(y))\} \end{aligned}$$

i.e., la primera coordenada queda completamente determinada por la segunda, y por tanto $p'|_{(pr_1)^{-1}(V_i)}$ es un homeomorfismo. □

Problema 3. El objetivo de este problema es probar algunas propiedades topológicas de los espacios de revestimiento. Sea X espacio topológico y sea $p : \tilde{X} \rightarrow X$ un revestimiento de X .

1. Pruebe que si \tilde{X} es compacto y X Hausdorff, entonces para todo $x \in X$ la fibra $p^{-1}(x)$ es finita.
2. Pruebe que p es un mapeo abierto.

A continuación suponga que X es localmente conexo.

3. Muestre que \tilde{X} es localmente conexo.
4. Suponga que \tilde{X} es conexo. Demuestre que si p posee una sección, i.e., existe un mapeo $s : X \rightarrow \tilde{X}$ tal que $p \circ s = \text{id}_X$ entonces p es un homeomorfismo.

Demostración.

1. Dado que X es Hausdorff, en particular los singleton son cerrados (esto es lo único que se necesita). Así, la fibra $p^{-1}(x)$ es un cerrado en \tilde{X} y por tanto es compacta. Veamos que $p^{-1}(x)$ es discreto. En efecto, x posee una vecindad abierta $U \subseteq X$ regularmente cubierta, i.e., $p^{-1}(U) = \coprod_i U_i$. Así, cada $y \in p^{-1}(x)$ ese encuentra en un único U_i , y luego $\{y\} = U_i \cap p^{-1}(x)$, deduciendo que $\{y\}$ es abierto en $p^{-1}(x)$. Vemos así que $p^{-1}(x)$ es finito pues es compacto y discreto.

2. Sea $U \subseteq \tilde{X}$ abierto. Dado $x \in p(U)$ podemos elegir $x \in V \subseteq X$ abierto regularmente cubierto y $\{V_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}$ una partición de V en abiertos disjuntos homeomorfos a V . Podemos entonces tomar un punto $y \in U$ tal que $p(y) = x$ y considerar $\beta \in \Lambda$ tal que $y \in V_\beta$. Tenemos que $U \cap V_\beta$ es abierto en \tilde{X} y por tanto abierto en V_β . Ahora, como $p|_{V_\beta}$ es un homeomorfismo tenemos que $p(V_\beta \cap U)$ es un abierto contenido en $p(U)$ y que contiene a x , i.e., $p(U)$ es abierto.
3. Considerar $x \in \tilde{X}$ y una vecindad abierta $U \subseteq \tilde{X}$ de x . Queremos encontrar entonces un abierto conexo C de \tilde{X} tal que $x \in C \subseteq U$. Para ello notamos primero que podemos elegir un abierto $p(x) \in V \subseteq X$ regularmente cubierto y un abierto $x \in U_\alpha \subseteq \tilde{X}$ tal que $p|_{U_\alpha} : U_\alpha \xrightarrow{\sim} V$ es un homeomorfismo. Tenemos así que $U' := U \cap U_\alpha \cong p(U \cap U_\alpha)$ son homeomorfos mediante $p|_{U_\alpha}$ y $p(U')$ es un abierto de $p(x)$. Como X es localmente conexo podemos considerar $p(x) \in C' \subseteq p(U')$ abierto conexo. Obtenemos así que $x \in p|_{U'}^{-1}(C') \subseteq U \cap U_\alpha \subseteq U$ es una vecindad conexa de x contenida en U .
4. Supongamos que existe una sección $s : X \rightarrow \tilde{X}$ y mostremos que su imagen $s(X)$ es abierta y cerrada. Sea $\tilde{x} \in X$ y $x = p(\tilde{x})$. Consideremos una vecindad U de x regularmente cubierta y V la hoja sobre U que contiene \tilde{x} . Dado que X es localmente conexo, podemos suponer de hecho que U es conexo. Si $\tilde{x} \in f(X)$ tenemos que $V \subseteq f(X)$. En efecto, si consideramos la inclusión $i : U \hookrightarrow X$ notamos que $s|_U, p|_U^{-1}$ son lifts de i los cuales coinciden en \tilde{x} , y por la propiedad de unicidad de levantamientos son iguales en todo U y por tanto $V = p|_U^{-1}(U) = s(U)$ puesto que $p|_U$ es un homeomorfismo. Así vemos que $s(X)$ es abierto. El mismo argumento permite mostrar que $\tilde{X} \setminus s(X)$ es abierto, y por tanto $s(X)$ es cerrado. Como \tilde{X} es conexo concluimos que $s(X) = \tilde{X}$. Esto significa que p es un homeomorfismo pues s es su inversa.

□

Problema 4. Sea G un grupo topológico conexo por arcos y $H \subseteq G$ un subgrupo normal discreto. Muestre que la proyección al cociente $\pi : G \rightarrow G/H$ es un revestimiento topológico de G/H .

Demostración. En la Ayudantía 1. ya vimos que G/H dotado de la topología cociente es un grupo topológico y que la proyección π es un mapeo abierto. Dado que H es discreto, todo subconjunto de H es abierto y cerrado en H . En particular, si $e \in G$ denota la identidad existe $W \subseteq G$ abierto tal que $W \cap H = \{e\}$. Ahora, como la aplicación $G \times G \rightarrow G, gh \mapsto gh^{-1}$ es continua, existe una vecindad $e \in V$ de la identidad tal que $VV^{-1} \subseteq W$. Tenemos que $U = p(V)$ es una vecindad abierta de e en G/H . Probemos que U es regularmente cubierto por π . Tenemos que

$$\pi^{-1}(U) = \pi^{-1}(\pi(V)) = \bigcup_{h \in H} hV$$

donde cada hV es un abierto de G . Notemos ahora que los abiertos hV son disjuntos. En efecto, si $h, k \in H, h \neq k$ y $hV \cap kV \neq \emptyset$ entonces existen $v, w \in V$ tales que $hv = kw$ y por tanto $vw^{-1} = h^{-1}k \in VV^{-1} \cap H \subseteq W \cap H = \{e\}$ y por ende $v = w$, lo cual supone una contradicción. Resta entonces probar que $p|_{hV} : hV \rightarrow U$ es un homeomorfismo. En primer lugar, es sobreyectiva pues $p(hV) = p(h)p(V) = p(V) = U$, pues $h \in H = \ker(\pi)$. Además, $p|_{hV}$ es inyectiva pues si $\pi(hv) = \pi(hw)$ entonces $\pi(h) = \pi(w)$, i.e., $\pi(vw^{-1}) = e$ y luego $vw^{-1} \in VV^{-1} \cap H = \{e\}$. Dado que tenemos un abierto U de la identidad en G/H regularmente cubierto por π , es directo ver que dado $[x] \in G/H$ entonces $[x]U$ está regularmente cubierto por π . □