

Clase 19: Módulos sobre un anillo

§33. Módulos, submódulos y morfismos

Los módulos son una generalización natural de los espacios vectoriales:

Def: Sea A un anillo. Un A -módulo (o módulo sobre A) es un grupo abeliano M dotado de una "multiplicación por escalares en A "

$$A \times M \rightarrow M, (a, m) \mapsto am$$

tal que para todos $a, b \in A$ y $m, n \in M$ se cumple:

①° $a(m+n) = am + an.$

②° $(a+b)m = am + bm$ y $(ab)m = a(bm).$

③° $1 \cdot m = m.$

Caso particular importante: Si $A = k$ es un cuerpo, entonces un k -módulo es exactamente un k -espacio vectorial.

Sin embargo, la noción de A -módulo es mucho más versátil! ▽

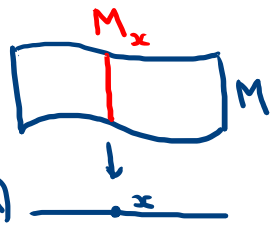
Ejemplos: Sea A un anillo.

- ① El conjunto $\{0\}$ es un A -módulo ("trivial"), que denotaremos 0 .
- ② Un ideal $I \subseteq A$ es un A -módulo. En part, A es un A -módulo.
- ③ $A[x_1, \dots, x_n]$ es un A -módulo.
- ④ $M_n(A)$ es un A -módulo.
- ⑤ A/I es un A -módulo (definiendo $a \cdot [b] := [ab]$ en A/I).
- ⑥ $A^n := \{(a_1, \dots, a_n) \text{ con } a_i \in A\}$ es un A -módulo.
- ⑦ Si M y N son A -módulos, entonces $M \times N$ es un A -módulo.
- ⑧ Toda A -álgebra B es un A -módulo ("olvidar" que podemos mult. elementos de B).
- ⑨ Un \mathbb{Z} -módulo es lo mismo que un grupo abeliano:
Por dy, todo \mathbb{Z} -módulo es un grupo abeliano. Recíprocamente, si $(G, +)$ es un grupo abeliano definiremos $(-1) \cdot g := -g$ y $n \cdot g := \underbrace{g + \dots + g}_n$ si $n \in \mathbb{N}$ ✓

Cultura general Una consecuencia del Teorema de Freyd-Mitchell (1965) es que MUCHAS situaciones en matemáticas pueden describirse usando módulos! ✨

Interpretación Geométrica: Si $A = k$ cuerpo, un A -módulo es un k -e.v.

Para un anillo arbitrario, una forma de pensar un A -módulo M es como "una familia" de e.v. parametrizados por los puntos de $\text{Specm}(A)$



[Def: Un morfismo de A -módulos es $\varphi: M \rightarrow N$ morfismo de grupos abelianos que es A -lineal, i.e., $\varphi(am) = a\varphi(m)$ para todo $a \in A$ y todo $m \in M$.

Notación: Dados M y N dos A -módulos, escribimos

$$\text{Hom}_A(M, N) := \{ \varphi: M \rightarrow N \text{ morfismo de } A\text{-módulo} \}.$$

Dicho conjunto está dotado naturalmente de estructura de A -módulo también:

Si $a \in A$ y $\varphi, \gamma \in \text{Hom}_A(M, N)$ definimos $a\varphi + \gamma$ por $(a\varphi + \gamma)(m) := a\varphi(m) + \gamma(m) \forall m \in M$.

Si $M = N$, escribimos $\text{End}_A(M) := \text{Hom}_A(M, M)$ (A -módulo de endomorfismos de M).

Ejemplo ($A = k$ cuerpo): Si $M = k^n$ y $N = k^m$ entonces $\text{Hom}_A(M, N) \cong M_{m \times n}(k)$
y $\text{End}_A(M) \cong M_n(k)$.

Ejemplos:

① Un **isomorfismo** de A -módulos es un morfismo $\varphi: M \xrightarrow{\sim} N$ biyectivo. Decimos que dos A -módulos M y N son **isomorfos** en caso de existir un tal φ , y escribimos $M \cong N$.

② Sea $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ morfismo de \mathbb{Z} -módulos. Entonces, $f(1) = n$ para cierto $n \in \mathbb{Z}$ (no necesariamente $f(1) = 1$!). Luego, $\forall m \in \mathbb{Z}$ se tiene:
 $f(m) = f(m \cdot 1) \stackrel{\mathbb{Z}\text{-lineal}}{=} m f(1) = mn$, i.e., $f = \text{multiplicar por } n$.
Así, tenemos que $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$ (cf. $\text{Hom}_{\text{anillo}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = \{\text{Id}_{\mathbb{Z}}\}$).

③ **Ejercicio** Sea M un A -módulo. Probar que $\text{Hom}_A(A, M) \cong M$.
Sin embargo, $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, \mathbb{Z}) = 0$ si $M = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

④ **Funcctorialidad:** Sea $\varphi: M \rightarrow M'$ un morfismo de A -módulos y N un A -módulo.

Definimos el **pullback** φ^* (resp. **pushforward** φ_*) de φ mediante:

$$\varphi^*: \text{Hom}_A(M', N) \rightarrow \text{Hom}_A(M, N) \quad \left(\text{resp. } \varphi_*: \text{Hom}_A(N, M) \rightarrow \text{Hom}_A(N, M') \right)$$

$f \longmapsto f \circ \varphi$ $\varphi^*(f) \downarrow \quad \uparrow f$ $g \longmapsto \varphi \circ g$ $g \downarrow \quad \uparrow \varphi_*(g)$

$M \xrightarrow{\varphi} M'$ $M \xrightarrow{\varphi} M'$

Ejercicio importante: Probar que φ^* y φ_* son morfismos de A -módulos.


Definiciones: Sea M un A -módulo.

① Un submódulo de M es un subgrupo $N \subseteq M$ tal que $am \in N \forall a \in A$ y $\forall m \in N$.

② Para todo subconjunto $S \subseteq M$ definimos el submódulo generado por S como el submódulo $\langle S \rangle \subseteq M$ más pequeño conteniendo a S . Explícitamente:

$$\langle S \rangle = \langle S \rangle_A := \{ a_1 m_1 + \dots + a_n m_n, n \in \mathbb{N}, a_i \in A \text{ y } m_i \in S \} (= \text{"Vect}_A(S)\text{"})$$

③ Decimos que M es un A -módulo finitamente generado si $\exists S = \{m_1, \dots, m_r\} \subseteq M$ conjunto finito tal que $M = \langle m_1, \dots, m_r \rangle_A$.

 Atención: Sea B una A -álgebra. Entonces, decimos que B es una A -álgebra finitamente generada si existen $b_1, \dots, b_r \in B$ tal que cada elemento de B puede escribirse como polinomio en b_1, \dots, b_r con coeficientes en A (i.e., \exists morfismo de A -álgebras $A[X_1, \dots, X_r] \rightarrow B, X_i \mapsto b_i$ sobreyectivo).

Ejercicios Probar que si B es fin. generada como A -módulo, entonces lo es como A -álgebra.

Sea k un cuerpo. Entonces $k[X_1, \dots, X_r]$ es una k -álgebra fin. generada (por X_1, \dots, X_n) pero NO es un k -módulo (= k -es) fin. generada \rightsquigarrow Hay que especificar! ∇

Ejemplo: $\simeq M = A$ (visto como A -módulo): Submódulos de A son los ideales de A !

Ejemplo principal: Sea $\varphi: M \rightarrow N$ un morfismo de A -módulos. Entonces:

a) $\simeq M' \subseteq M$ submódulo, entonces $\varphi(M') \subseteq N$ es un submódulo.

b) $\simeq N' \subseteq N$ submódulo, entonces $\varphi^{-1}(N') \subseteq M$ es un submódulo.

En particular, $\ker(\varphi) := \varphi^{-1}(0_N)$ e $\text{Im}(\varphi) := \varphi(M)$ son submódulos

¿Es cierto que para todo $N \subseteq M$ submódulo existe φ tal que $N = \ker(\varphi)$?

§ 34. Módulos cocientes

Def: Sea M un A -módulo y $N \subseteq M$ un submódulo. Definimos el A -módulo cociente M/N como el conjunto cociente M/\sim donde $m_1 \sim m_2 \iff m_1 - m_2 \in N$, y donde para $a \in A$ y $[m] \in M/N$ definimos $a \cdot [m] := [am]$. En particular, la proyección canónica $\pi: M \rightarrow M/N, m \mapsto [m]$ es un morfismo de A -módulos.

↑ con $\ker(\pi) = N$

Ejercicio Sea $N \subseteq M$ un submódulo. Probar que hay una biyección:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Submódulos} \\ L \subseteq M/N \end{array} \right\} \xleftrightarrow[\sim]{1:1} \left\{ \begin{array}{l} \text{Submódulos } \mathcal{P} \subseteq M \\ \text{tq } N \subseteq \mathcal{P} \end{array} \right\}$$

$L \mapsto \pi^{-1}(L)$

Tal como para grupos y anillos, tenemos

Propiedad Universal del Cociente: Sea $\varphi: M \rightarrow M'$ morfismo de A -módulos y sea $N \subseteq M$ submódulo tal que $\varphi(N) = 0$, entonces:

$$M \xrightarrow{\varphi} M'$$

$$\begin{array}{ccc} & \nearrow \exists! \hat{\varphi} \text{ tal que} & \\ \pi \searrow & & \\ & M/N & \end{array} \quad \begin{array}{l} \varphi = \hat{\varphi} \circ \pi \\ (\text{i.e.}, \hat{\varphi}([m]) = \varphi(m)) \end{array}$$

En part, $M/\ker(\varphi) \cong \text{Im}(\varphi)$ (Noether).

Equivalentemente, esto último se puede reformular como:

Prop: Todo morfismo de A -módulos $\varphi: M \rightarrow M'$ se factoriza de manera única como

$$M \xrightarrow{\pi} M/\ker(\varphi) \xrightarrow{\hat{\varphi}} \text{Im}(\varphi) \xrightarrow{i} M'$$

Un nuevo ingrediente, muy usado en el contexto de módulos, es:

Def: Sea $\varphi: M \rightarrow M'$ un morfismo de A -módulos. El cokernel de φ es:

$$\text{coker}(\varphi) := M'/\text{Im}(\varphi).$$

En particular, φ es sobreyectivo $\Leftrightarrow \text{coker}(\varphi) = 0$.

§35. Operaciones sobre sub-módulos

A partir de una familia $\{M_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ de sub-módulos de M podemos construir lo sgte:

- a) La **suma** $\sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ es el submódulo generado por $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$, i.e., cuyos elem. son sumas (finitas!) de la forma $\sum x_\lambda$ con $x_\lambda \in M_\lambda$.
- b) La **intersección** $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ es un submódulo de M .

En part, $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \subseteq \sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$. **Ejercicio** Dar un ejemplo donde $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \neq \sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$.

Tal como para anillos (cf. §32) tenemos que:

- ① λ $N \subseteq P \subseteq M$ son A -módulos, entonces

$$(M/N)/(P/N) \cong M/P$$

- ② λ $N_1, N_2 \subseteq M$ son A -módulos, entonces la composición

$N_2 \hookrightarrow N_1 + N_2 \rightarrow (N_1 + N_2)/N_1$ es sobreyectiva con kernel $N_1 \cap N_2$

$$\Rightarrow (N_1 + N_2)/N_1 \cong N_2 / (N_1 \cap N_2) \quad \blacksquare$$

Noether

Los conceptos discutidos hasta ahora son análogos al caso de espacios vectoriales.
Veamos algunos nuevos, que aprovechan la existencia de ideales no-triviales en A :

Def: Sea M un A -módulo, sean $N, P \subseteq M$ submódulos y sea $I \subseteq A$ un ideal:

a) Definimos el submódulo $IM \subseteq M$ mediante

$$IM := \langle \{am\}_{a \in I, m \in M} \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \sum_{\text{finita}} a_i m_i \text{ con } a_i \in I \text{ y } m_i \in M \right\}.$$

b) Definimos el ideal $(N:P) \subseteq A$ mediante

$$(N:P) := \{a \in A \text{ tal que } am \in N \text{ para todo } m \in P\}.$$

c) Definimos el anulador (o aniquilador) de $N \subseteq M$ como $\text{ann}(N) := (0:N) \subseteq A$.

Explícitamente, $\text{ann}(N) = \{a \in A \text{ tal que } am = 0 \text{ para todo } m \in N\}$.

Obs: Notamos que el A -módulo cociente M/IM puede ser dotado de estructura de

A/I -módulo: si $[a] \in A/I$ y $[m] \in M/IM$, definimos $[a] \cdot [m] := [am]$

(bien definido, pues si $a - a' = b \in I$ y $m - m' = c \in IM \Rightarrow am - a'm' = a'm + bm' + bc \in IM$).

\leadsto En part, si $\mathfrak{m} \subseteq A$ ideal maximal entonces $M/\mathfrak{m}M$ es un (A/\mathfrak{m}) -e.v.

Ejemplos:

- ① Sea $A = k$ cuerpo, $M = V$ k -ev no-nulo y $N = W \neq 0$ sub- $ev \Rightarrow \text{ann}(N) = \langle 0 \rangle \subseteq k$.
- ② El A -módulo $M = A/I$ cumple $\text{ann}(A/I) = I$.
- ③ Sean I, J submódulos del A -módulo $M = A$ (i.e., ideales). Entonces
$$(I:J) \stackrel{\text{def}}{=} \{a \in A \text{ tal que } ab \in I \text{ para todo } b \in J\}$$

Ejercicio Sea $A = \mathbb{Z}$ y sean $I = m\mathbb{Z}$, $J = n\mathbb{Z}$ con $m = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$ y $n = p_1^{\beta_1} \cdots p_r^{\beta_r}$ para p_i primo y $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{N}$. Probar que
$$(I:J) = \langle p_1^{\gamma_1} \cdots p_r^{\gamma_r} \rangle \subseteq \mathbb{Z}, \text{ con } \gamma_i := \max\{\alpha_i - \beta_i, 0\}.$$