

Clase 18: Geometría de Ideales y Teorema Chino del Resto

De vez en cuando probamos que si $X = V(I) \subseteq \mathbb{A}^n$ variedad algebraica afín, entonces X está completamente determinada por

$$\mathcal{O}(X) = \{ f: X \rightarrow \mathbb{C} \text{ función regular} \} \cong \text{Im}[\mathcal{O}(\mathbb{A}^n) \xrightarrow{\text{res}} \mathcal{O}(X), F \mapsto f := F|_X] \\ \cong \mathcal{O}(\mathbb{A}^n) / \mathcal{I}(X),$$

donde $\mathcal{O}(\mathbb{A}^n) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$. Más precisamente, si $Y = V(J) \subseteq \mathbb{A}^m$ es otra variedad algebraica afín, entonces $X \cong Y \iff \mathcal{O}(X) \cong \mathcal{O}(Y)$.

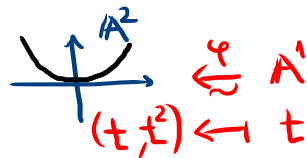
Erlangen: "Las propiedades geométricas de X se traducen en propiedades algebraicas de $\mathcal{O}(X)$, y viceversa". \rightsquigarrow Geometría Algebraica

Más aún, hay una correspondencia

$$\left\{ \begin{array}{l} X \subseteq \mathbb{A}^n \text{ var.} \\ \text{algebraica afín} \end{array} \right\} \xleftrightarrow{\sim} \left\{ \begin{array}{l} I \subseteq \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] \\ \text{ideal radical} \end{array} \right\}$$
$$X \mapsto \mathcal{I}(X)$$
$$V(I) \longleftarrow I$$

Ejemplos:

Sea $X = \{(x, y) \in \mathbb{A}^2 \text{ tal que } y = x^2\} = V(f)$ con $f = y - x^2$



$\Rightarrow \mathcal{I}(X) = \sqrt{\langle f \rangle}$. Calculemos $\mathcal{I}(X)$:

Método 1: Notar que $\mathbb{C}[x, y] / \langle y - x^2 \rangle \cong \mathbb{C}[x]$ dominio $\Rightarrow \langle f \rangle$ ideal primo, y en part $\sqrt{\langle f \rangle} = \langle f \rangle$ ✓ $(\Rightarrow \mathcal{O}(X) \cong \mathcal{O}(A^1)$, i.e., $X \cong A^1$)

($\Rightarrow \mathcal{O}(X) \cong \mathcal{O}(A^1)$, i.e., $X \cong A^1$)
en $B[y]$ con $B = A[x]$

Método 2: Sea $P(x, y) \in \mathcal{I}(X)$ y dividamos por $f = y - x^2$ (resp. a la variable y) $\Rightarrow P(x, y) = Q(x, y)(y - x^2) + R(x)$ evaluando en $(a, b) \in X \Rightarrow 0 = 0 + R(a) \forall a \in \mathbb{C}$ i.e., $P \in \langle y - x^2 \rangle$ y luego $\mathcal{I}(X) = \langle y - x^2 \rangle$ ✓

Método 3: Sea $\gamma = \gamma^*$: $\mathbb{C}[x, y] \rightarrow \mathbb{C}[T]$, $x \mapsto T$, $y \mapsto T^2$ \Rightarrow ker $\gamma = \langle y - x^2 \rangle$ Método 2
y luego (Noether): $A = \mathbb{C}[x, y] / \langle y - x^2 \rangle \xrightarrow{\text{red}} \mathbb{C}[T] \leftarrow \text{dominio} \Rightarrow A \text{ dominio} \Leftrightarrow \langle y - x^2 \rangle \text{ primo} \checkmark$

Ejercicios Sea $X = \{(x, y, z) \in \mathbb{A}^3 \text{ tq } y = x^2, z = x^3\}$. Calcular $\mathcal{I}(X)$.

Ejercicios importante Sea $X \subseteq \mathbb{A}^n$ var. algebraica ajm. Probar que hay una biyección

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{m} \subseteq \mathcal{O}(X) \\ \text{ideal maximal} \end{array} \right\} \xleftrightarrow{\sim} \left\{ \begin{array}{l} \text{Puntos} \\ a \in X \end{array} \right\}$$

[Def: Sea A un anillo. Definimos su espectro maximal mediante
 $\text{Specm}(A) := \{ \mathfrak{m} \subseteq A \text{ ideal maximal} \}$

Ejemplos:

① $\text{Specm}(\mathbb{Z}) = \{ \langle p \rangle = p\mathbb{Z}, p \text{ primo} \} \xleftrightarrow{\sim} \mathbb{P}$ conj. de números primos.

② Por el ejercicio anterior, si $X \subseteq \mathbb{A}^n$ es una variedad algebraica entonces hay una biyección entre $\text{Specm}(\mathcal{O}(X))$ y los puntos de $X \rightsquigarrow$ " $\mathcal{O}(X)$ determina X "
En particular, $\text{Specm}(\mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]) \xleftrightarrow{\sim} \{ \text{Puntos } a \in \mathbb{A}^n \}$ (Nullstellensatz débil!)

③ "Ejercicio" Sea A un DIP. Describir $\text{Specm}(A)$.

Cultura general

No es casualidad que Grothendieck use la palabra "espectro".

Una consecuencia del Teorema de Gelfand - Mazur (análisis funcional \approx 1930) establece un resultado análogo al Nullstellensatz débil en el contexto de álgebras de Banach, que se basa a su vez en estudiar radios espectrales ("valores propios")


§31. Geometría de Ideales

Ya hemos observado que ideales **maximales** (resp. **radicales**) de $\mathcal{O}(\mathbb{A}^n)$ están en biyección con **puntos** (resp. **variedades alg. afines**) en \mathbb{A}^n . ¿Qué sucede con los **ideales primos**?

Def: Sea X un espacio topológico no-vacío. Decimos que X es **irreducible** si **no** puede ser escrito como $X = X_1 \cup X_2$ con $X_1, X_2 \subsetneq X$ cerrados propios no-vacíos (i.e., si $X = X_1 \cup X_2$ con X_1, X_2 cerrados $\Rightarrow X = X_1$ ó $X = X_2$). En caso contrario, decimos que X es **reducible**.

Ejemplos:

① Si X es irreducible, entonces todo par de abiertos no-vacíos $U, V \subseteq X$ se interseccionan (i.e., $U \cap V \neq \emptyset$) \leadsto En caso contrario, $X = X_1 \cup X_2$ con $X_1 = U^c, X_2 = V^c$.
(\leadsto Todos abiertos $\neq \emptyset$ es **demo!**)

② La variedad alg. afín $C = \{(x, y) \in \mathbb{A}^2 \mid xy = 0\} = \{x=0\} \cup \{y=0\}$  $\rightarrow C$
es reducible.

 **Notar que:** $\mathcal{I}(C) = \langle xy \rangle$ no es primo, pues $x \notin \mathcal{I}(C)$ e $y \notin \mathcal{I}(C)$

Teorema: Sea $X \subseteq \mathbb{A}^n$ variedad algebraica afín. Entonces,
 X irreducible $\Leftrightarrow \mathcal{I}(X) \subseteq \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$ ideal primo ($\Leftrightarrow \mathcal{O}(X)$ dominio).

Dem: (\Rightarrow) Sup. X irreducible y sean $f, g \in \mathcal{O}(\mathbb{A}^n)$ tales que $fg \in \mathcal{I}(X)$, i.e. $fg = 0$ en X .
 $\Rightarrow X \subseteq V(fg) = V(f) \cup V(g)$ y así $X = X_1 \cup X_2$ con $X_1 = V(f) \cap X$ y $X_2 = V(g) \cap X$

X irred $\Rightarrow X_1 = X$ ó $X_2 = X$, i.e. $X \subseteq V(f)$ ó $X \subseteq V(g)$, i.e. $f \in \mathcal{I}(X)$ ó $g \in \mathcal{I}(X)$ ✓

(\Leftarrow) Sup. $\mathcal{I}(X)$ primo y que $X = X_1 \cup X_2$ con $\emptyset \neq X_i \subsetneq X$ cerrados. Como $X_i \subsetneq X$,
 $\exists f_i \in \mathcal{O}(\mathbb{A}^n)$ polinomio tal que $f_i = 0$ en X_i pero $f_i \neq 0$ en $X \Rightarrow f_i \notin \mathcal{I}(X)$.
 Sin embargo, $f_1 f_2 = 0$ en $X_1 \cup X_2 = X$, i.e. $f_1 f_2 \in \mathcal{I}(X) \not\subseteq \mathcal{I}(X)$ ■

Ejemplos:

① Vimos que $\mathcal{I}(\mathbb{A}^n) = \langle 0 \rangle$ ideal primo $\Rightarrow \mathbb{A}^n$ es irreducible ✓



② Vimos que si $X = \{(x, y) \in \mathbb{A}^2 \mid y = x^2\}$ entonces $\mathcal{I}(X) = \langle y - x^2 \rangle$ ideal primo
 $\Rightarrow X$ irreducible ✓

③ **Ejercicio** Probar que $X = \{(x, y) \in \mathbb{A}^2 \mid y^2 = x^3\}$ es irreducible



④ **Ejercicio** Calcular el ideal de $X = \{(0, 0), (1, 0)\} \subseteq \mathbb{A}^1$

Def: Sea A un anillo y sean $I, J \subseteq A$ ideales. Definimos su suma y producto por:
 $I+J := \{a+b\}_{\substack{a \in I \\ b \in J}} = \langle I \cup J \rangle$ y $IJ := \langle \{ab\}_{\substack{a \in I \\ b \in J}} \rangle \stackrel{dy}{=} \left\{ \sum_{\text{finita}} a_i b_i \text{ con } a_i \in I, b_i \in J \right\}$

Más generalmente, si $\{I_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda} \subseteq A$ colección de ideales $\rightsquigarrow \sum_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda := \langle \bigcup_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda \rangle$

Caso particular importante: sup. que $I = \langle a_1, \dots, a_r \rangle$ y $J = \langle b_1, \dots, b_s \rangle$ son fin. generados
 $\Rightarrow I+J = \langle a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_s \rangle$ y $IJ = \langle a_1 b_1, \dots, a_1 b_r, a_2 b_1, \dots, a_r b_s \rangle$.

Ejercicio importante Probar (eg. usando el lema de Bézout) que si $I_m := m\mathbb{Z}$ para $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$
entonces: $I_m I_m = mm\mathbb{Z}$, $I_m \cap I_m = \text{mcm}(m, m)\mathbb{Z}$, $I_m + I_m = \text{mcd}(m, m)\mathbb{Z}$

Interpretación geométrica: si $I, J \subseteq \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$ son ideales, entonces

$$V(IJ) = V(I) \cup V(J) \quad \text{y} \quad V(I+J) = V(I) \cap V(J)$$

Más generalmente, si $\{I_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda} \subseteq \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] \rightsquigarrow V\left(\sum_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda\right) = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} V(I_\lambda)$.

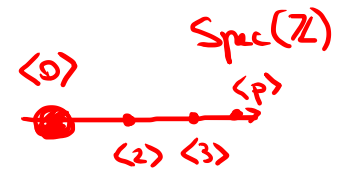
Cultura general En 1960, Grothendieck generaliza el concepto de variedad alg ajin:

Sea A un anillo, definiremos su espectro como

$$\text{Spec}(A) := \{ \mathfrak{p} \subseteq A \text{ ideal primos} \}$$

y decimos que los conjuntos de la forma $V(S) := \{ \mathfrak{p} \in \text{Spec}(A) \text{ tal que } \mathfrak{p} \supseteq S \}$, donde $S \subseteq A$ subconjunto arbitrario, son cerrados de Zariski.

\leadsto $\text{Spec}(A)$ junto a su topología de Zariski es llamado un esquema ajin.



§ 32. Morfismos entre cocientes y Teorema chino del resto

Consideremos un anillo A y sean $I, J \subseteq A$ ideales tal que $I \subseteq J$. Entonces:

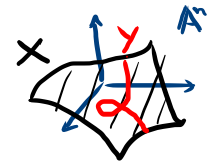
$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\pi_J} & A/J \\ \pi_I \downarrow & & \uparrow \exists! \hat{\pi}_I \end{array} \quad (\text{pues } \pi_J(I) = 0 \text{ en } A/J \leadsto \text{Prop. Universal del Cociente})$$

Además, $\ker(\hat{\pi}_I) = \ker(\pi_J)/I = J/I \stackrel{\text{def}}{=} \pi_I(J)$ ideal de A/I . Por Noether:

[Prop: Sean $I \subseteq J$ ideales de A . Entonces J/I es un ideal de A/I y además

$$(A/I) / (J/I) \cong A/J$$

Interpretación geométrica: Sean $Y \subseteq X \subseteq \mathbb{A}^n$ variedades algebraicas afines



Entonces, $\mathcal{O}(X) \cong \mathcal{O}(\mathbb{A}^n) / \mathcal{I}(X)$ y $\mathcal{O}(Y) \cong \mathcal{O}(\mathbb{A}^n) / \mathcal{I}(Y)$

con $\mathcal{I}(X) \subseteq \mathcal{I}(Y) \subseteq \mathcal{O}(\mathbb{A}^n) \Rightarrow \mathcal{O}(Y) \cong \mathcal{O}(X) / (\mathcal{I}(Y) / \mathcal{I}(X))$

Ejemplo: Sean $I, J \subseteq A$ ideales arbitrarios y sea $K := I + J$, con $I \subseteq K$.
Luego, $(A/I) / (K/I) \cong A/K$, i.e., $(A/I) / ((I+J)/I) \cong A/(I+J)$

Observación: Sea A un anillo y sean $I, J \subseteq A$ ideales. Consideremos

$\pi_I: A \rightarrow A/I$	y	$\pi_J: A \rightarrow A/J$
$a \mapsto \pi_I(a) =: a \pmod{I}$		$a \mapsto \pi_J(a) =: a \pmod{J}$

Definamos entonces $\Phi: A \rightarrow A/I \times A/J$, $a \mapsto \Phi(a) = (a \pmod{I}, a \pmod{J})$.

Por definición, $\ker(\Phi) = I \cap J$. Luego, la Propiedad Universal del Cociente nos da

$\exists!$ $\varphi: A/(I \cap J) \hookrightarrow A/I \times A/J$ morfismo inyectivo tal que $\varphi(a \pmod{I \cap J}) = \Phi(a)$

¿ Bajo qué condiciones φ es un isomorfismo?

Teorema chino del resto: Sea A un anillo y sean $I, J \in A$ ideales. Consideremos

$$\varphi: A/(I \cap J) \hookrightarrow A/I \times A/J$$

el morfismo inyectivo definido anteriormente. Entonces, φ es un isomorfismo si y sólo si

$I + J = A$. Más aún, en tal caso se cumple que $IJ = I \cap J$ y en particular

$$A/(IJ) \cong A/(I \cap J) \cong A/I \times A/J$$

Dem: (\Leftarrow) $\wedge I + J = A$, $\exists a \in I$ y $\exists b \in J$ tq $a + b = 1$. Dados $x, y \in A$ arbitrarios, buscamos $[c] \in A/(I \cap J)$ tq $c \equiv x \pmod{I}$ y $c \equiv y \pmod{J}$ (i.e., φ sobreyectivo).

Sea $c := ay + bx$ y calculamos:

$$c - x = ay + bx - x = ay + x(b-1) \stackrel{a+b=1}{=} ay + x(-a) = a(y-x) \stackrel{a \in I}{\in} I \Rightarrow c \equiv x \pmod{I}$$

Similar, $c \equiv y \pmod{J}$ y luego φ es sobreyectivo \checkmark

(\Rightarrow) $\wedge \varphi$ sobreyectivo, $\exists b \in A$ tq $\varphi(b) = ([1], [0]) \in A/I \times A/J$, i.e., $b-1 \in I$ y $b \in J$

Sea $a := 1 - b \in I$ y notar que $a + b = 1 \Rightarrow I + J = A$ \checkmark

Finalmente, observamos que siempre se cumple $IJ \subseteq I \cap J$. Para probar que $I \cap J \subseteq IJ$,

consideramos $a \in I$ y $b \in J$ tq $a + b = 1$ y consideramos $x \in I \cap J$ y notamos:

$$ax \in IJ \text{ (pues } a \in I, x \in J) \text{ y } bx \in IJ \text{ (pues } b \in J, x \in I) \Rightarrow x = ax + bx \in IJ \quad \blacksquare$$

Caso particular importante: λ $A = \mathbb{Z}$ y $I = I_n \stackrel{d}{=} n\mathbb{Z}$, $J = I_m \stackrel{d}{=} m\mathbb{Z}$ con $n, m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$

$\Rightarrow I_n + I_m = \text{mcd}(n, m)\mathbb{Z}$ y luego: $I_n + I_m = \mathbb{Z} \Leftrightarrow n$ y m primos entre sí.

En tal caso, $nm\mathbb{Z} = I_n I_m = I_n \cap I_m = \text{mcm}(n, m)\mathbb{Z}$ y luego:

$$\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$$

Interpretación geométrica: λ $I, J \subseteq \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] = \mathcal{O}(A^n)$ son ideales radicales, entonces

$$V(IJ) = V(I) \cup V(J) \quad \text{y} \quad V(I+J) = V(I) \cap V(J)$$

Además, sabemos que $I+J = \mathcal{O}(A^n) \Leftrightarrow V(I+J) = \emptyset$.

Luego, si escribimos $\mathcal{U}_I = A^n - V(I)$ y $\mathcal{U}_J = A^n - V(J)$ abiertos de Zariski, entonces $I+J = \mathcal{O}(A^n) \Leftrightarrow A^n = \mathcal{U}_I \cup \mathcal{U}_J$

$$\mathcal{O}(A^n)/IJ \cong \mathcal{O}(A^n)/I \times \mathcal{O}(A^n)/J$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{O}(V(I) \cup V(J)) \cong \mathcal{O}(V(I)) \times \mathcal{O}(V(J)) \ni (f, g) \rightsquigarrow$$

$\exists!$ extensión a $V(I) \cup V(J)$

