



Ayudantía 12 MAT214

18 de junio 2024

Mateo Hidalgo

1 Recuerdo

Definimos el radical de Jacobson de A como

$$\text{rad}(A) = \bigcap_{\substack{m \subseteq A \\ \text{maximal}}} m,$$

la intersección de todos los ideales maximales de A .

Lema 4.2.43. - Sea A un anillo no nulo. Entonces

$$\text{rad}(A) = \{a \in A \mid 1 + ax \text{ es invertible para todo } x \in A\}.$$

Lema 4.2.69 (de la serpiente). - Sea un diagrama conmutativo de A -módulos, donde las filas son sucesiones exactas cortas. Entonces existe una sucesión exacta

$$0 \rightarrow \ker(\alpha) \rightarrow \ker(\beta) \rightarrow \ker(\gamma) \xrightarrow{\delta} \text{coker}(\alpha) \rightarrow \text{coker}(\beta) \rightarrow \text{coker}(\gamma) \rightarrow 0,$$

donde δ es llamado el morfismo de conexión.

2 Ejercicios. cf. Certamen 2 2021-1

1. Sea A un anillo noetheriano y sea $I \subseteq A$ un ideal. Probar que si $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I^n$ entonces x pertenece al ideal $xI := \{ax, a \in I\}$. Indicación: Por definición, si $I = \langle a_1, \dots, a_r \rangle$, entonces I^n está generado por ¹

$$\{P(a_1, \dots, a_r), P \in A[X_1, \dots, X_r] \text{ polinomio homogéneo de grado } n\}.$$

Notar que si $x \in I^n$ entonces existe $P_n \in A[X_1, \dots, X_r]$ homogéneo de grado n tal que $x = P_n(a_1, \dots, a_r)$. Considerar $J_n := \langle P_1, \dots, P_n \rangle$ y deducir que para cierto $N \in \mathbf{N} \geq 1$ existen $Q_i \in A[X_1, \dots, X_r]$ tales que $x = Q_1(a_1, \dots, a_r)x + \dots + Q_N(a_1, \dots, a_r)x$.

Solución: El caso $x = 0$ es directo, por lo que podemos asumir $x \neq 0$. Dado que A es noetheriano, $I = \langle a_1, \dots, a_r \rangle$ es finitamente generado. Luego, siguiendo la indicación, el hecho que $x \in I^n$ para todo $n \in \mathbf{N} \geq 1$ implica que existe $P_n \in A[X_1, \dots, X_r]$ homogéneo no-nulo de grado n tal que $x = P_n(a_1, \dots, a_r)$. En particular, existe una cadena ascendente

$$J_1 \subseteq J_2 \subseteq J_3 \subseteq \dots \subseteq J_n \subseteq \dots$$

de ideales de $A[X_1, \dots, X_r]$, donde $J_n := \langle P_1, \dots, P_n \rangle$. El teorema de la base de Hilbert implica que $A[X_1, \dots, X_r]$ es noetheriano y por ende dicha cadena de ideales debe estabilizarse. En particular, existe

$N \in \mathbf{N} \geq 1$ tal que $P_{N+1} \in \langle P_1, \dots, P_N \rangle$ o equivalentemente, existen polinomios $Q_1, \dots, Q_N \in A[X_1, \dots, X_r]$ tales que

$$P_{N+1}(X_1, \dots, X_r) = Q_1(X_1, \dots, X_r)P_1(X_1, \dots, X_r) + \dots + Q_N(X_1, \dots, X_r)P_N(X_1, \dots, X_r),$$

donde cada Q_i es no-constante pues $\text{gr}(P_n) = n$. Evaluando la identidad anterior en (a_1, \dots, a_r) obtenemos donde cada Q_i es no-constante pues $\text{gr}(P_n) = n$. Evaluando la identidad anterior en (a_1, \dots, a_r) obtenemos

$$x = Q_1(a_1, \dots, a_r)x + \dots + Q_N(a_1, \dots, a_r)x.$$

Dado que $Q_i(a_1, \dots, a_r) \in I$, deducimos que $x \in xI$.

2. Sea A un anillo noetheriano y sea $I \subseteq A$ un ideal. Supongamos que al menos una de las siguientes condiciones se verifica: (b_1) A es un dominio de integridad y $I \neq A$; (b_2) $I \subseteq J(A)$, donde $J(A)$ es el radical de Jacobson de A . Probar, utilizando (a), que $\bigcap_{n=1}^{\infty} I^n = 0$.

Solución:

Sea $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I^n$. El ítem (a) implica que existe $a \in I$ tal que $x = ax$. Bajo la condición (b_1) tenemos que $a \neq 1$ dado que $I \neq A$ y por ende se deduce que $x = 0$ dado que A es un dominio de integridad. Por otro lado, bajo la condición (b_2) tenemos que $a \in J(A)$ y luego $1 - a$ es un elemento invertible de A (por la caracterización del ideal de Jacobson vista en clases), de donde se deduce nuevamente que $x = 0$.

3. Sea A un anillo no-nulo. El objetivo de este problema es estudiar algunas propiedades de las sucesiones exactas. Para ello, consideremos

$$M_1 \xrightarrow{\varphi} M_2 \xrightarrow{\psi} M_3 \longrightarrow 0 \quad (\star)$$

una sucesión de A -módulos (no necesariamente exacta). Además, dado un A -módulo N tenemos

$$0 \longrightarrow \text{Hom}_A(M_3, N) \xrightarrow{\psi^*} \text{Hom}_A(M_2, N) \xrightarrow{\varphi^*} \text{Hom}_A(M_1, N) \quad (\star\star)$$

sucesión de A -módulos inducida por los respectivos pullback.

(a) Probar que si $(\star\star)$ es exacta para todo A -módulo N , entonces la sucesión (\star) es exacta también. Indicación: Para probar que $\ker(\psi) \subseteq \text{Im}(\varphi)$, considerar $N := M_2/\text{Im}(\varphi)$ y $g : M_2 \rightarrow N$ la proyección al cociente. Probar que $g \in \text{Im}(\psi^*)$ y deducir que $\ker(\psi) \subseteq \text{Im}(\varphi)$. La inclusión $\text{Im}(\varphi) \subseteq \ker(\psi)$ así como la igualdad $\text{Im}(\psi) = M_3$ se prueban de manera análoga escogiendo N y $f : M_3 \rightarrow N$ convenientes (e.g. identidad o proyección a un cociente).

Finalmente, consideremos diagrama conmutativo de A -módulos, donde las filas son sucesiones exactas.

(b) Probar que si dos de los morfismos de A -módulos α, β o γ son isomorfismos, entonces el tercero también.

Solución: El lema de la serpiente implica que existe una sucesión exacta inducida

$$0 \rightarrow \ker(\alpha) \rightarrow \ker(\beta) \rightarrow \ker(\gamma) \xrightarrow{\delta} \text{coker}(\alpha) \rightarrow \text{coker}(\beta) \rightarrow \text{coker}(\gamma) \rightarrow 0.$$

Luego, si α y β son isomorfismos entonces son inyectivos (y luego $\ker(\alpha) = 0, \ker(\beta) = 0$) y sobreyectivos (y luego $\text{coker}(\alpha) = 0, \text{coker}(\beta) = 0$). Así, la sucesión exacta (\dagger) se reduce a

$$0 \rightarrow 0 \rightarrow 0 \rightarrow \ker(\gamma) \rightarrow 0 \rightarrow 0 \rightarrow \text{coker}(\gamma) \rightarrow 0,$$

y en particular $\ker(\gamma) = 0$ y $\text{coker}(\gamma) = 0$ por exactitud. Así, γ es un isomorfismo. De manera completamente análoga deducimos que si α y γ (resp. β y γ) son isomorfismos, entonces β (resp. α) también.

4. Calcular $(\mathbf{Q}/\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Q}/\mathbf{Z})$.

Solución: Dado que el producto tensorial está generado por tensores simples de la forma $x \otimes y$, basta analizar $x \otimes y$ para todos $x, y \in \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$. Todo $x \in \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$ es la clase de equivalencia de cierto $\frac{p}{q} \in \mathbf{Q}$. En particular, $qx = q \left[\frac{p}{q} \right] = [p] = 0$ en \mathbf{Q}/\mathbf{Z} . Luego, $x \otimes y = x \otimes \frac{q}{q}y = qx \otimes \frac{1}{q}y = 0$. Así, dado que $x \otimes y = 0$ para todos $x, y \in \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$, deducimos que $(\mathbf{Q}/\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Q}/\mathbf{Z}) = 0$.

5. Probemos que para todo $n, m \in \mathbf{N} \geq 1$, se tiene que $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \cong \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}$, donde $d = \text{mcd}(n, m)$. Para esto, notar que (la clase de) 1 genera $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ y $\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}$ como \mathbf{Z} -módulo, y luego $[1]_n \otimes [1]_m$ genera $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})$.

- (a) Probar que el orden de $[1]_n \otimes [1]_m$ en $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})$ es a lo más d y deducir que $|(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})| \leq d$.

Solución: Notamos que $n([1]_n \otimes [1]_m) = [n]_n \otimes [1]_m = 0$ y que $m([1]_n \otimes [1]_m) = [1]_n \otimes [m]_m = 0$, por \mathbf{Z} -bilinealidad. Así, el orden ℓ del generador del grupo abeliano cíclico finito $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \cong \mathbf{Z}/\ell\mathbf{Z}$ divide n y m , y por ende ℓ divide d . En particular, $\ell \leq d$.

- (b) Construir explícitamente una aplicación \mathbf{Z} -lineal sobreyectiva $f : (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \rightarrow \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}$ y deducir que $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \cong \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}$.

Solución: Dado que d divide n y m , las aplicaciones \mathbf{Z} -lineales

$$\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}, [x]_n \mapsto [x]_d \text{ y } \mathbf{Z}/m\mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}, [y]_m \mapsto [y]_d$$

están bien definidas y son sobreyectivas. En particular, la aplicación \mathbf{Z} -lineal dada por

$$f : (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \rightarrow \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}, [x]_n \otimes [y]_m \mapsto [xy]_d$$

está bien definida y es sobreyectiva. De lo anterior deducimos que $\ell \geq d$, y así $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \otimes \mathbf{Z}(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}) \cong \mathbf{Z}/d\mathbf{Z}$.

3 Propuestas

Sea P un A -módulo proyectivo. Pruebe que:

1. Para todo morfismo sobreyectivo de A -módulos $\psi : N \rightarrow P$ existe una inversa por la derecha $\beta : P \rightarrow N$ tal que $\psi \circ \beta = \text{Id}_P$. Indicación: Considere $\text{Id}_P : P \rightarrow P$ y use la definición de módulo proyectivo.
2. Deduzca que existe un A -módulo K tal que $P \oplus K$ es un A -módulo libre, i.e., P es un sumando directo de un A -módulo libre L . Indicación: Considere el morfismo sobreyectivo $L := A^{(P)} \rightarrow P$.