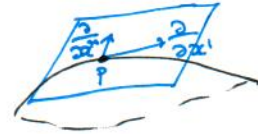


Geometría Riemanniana (Semana 9): "Geodésicas y Campos de Killing" (1)

Recordo: Sea  $(M, g)$  variedad Riemanniana y  $\nabla: \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$  una conexión.

$\simeq X, Y \in \mathcal{X}(M) \stackrel{\text{dy}}{=} \Gamma(TM)$  campos vectoriales, entonces  $\nabla_X Y \in \Gamma(TM)$ .

Notación:  $\simeq \frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}$  base de  $T_p M$



$$\Rightarrow \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \stackrel{\text{dy}}{=} \sum_k \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k}$$

(símbolos de Christoffel)

En general,  $\simeq X = X^i \frac{\partial}{\partial x^i}$ ,  $Y = Y^j \frac{\partial}{\partial x^j}$  entonces

$$\nabla_X Y = X^i \left( \frac{\partial Y^j}{\partial x^i} + Y^k \Gamma_{ik}^j \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

$= (\nabla_X Y)^k$   $k$ -ésima comp. de  $\nabla_X Y$

Hecho:  $\exists!$  conexión  $\nabla$  en  $(M, g)$  tal que

①  $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$  (libre de torsión )

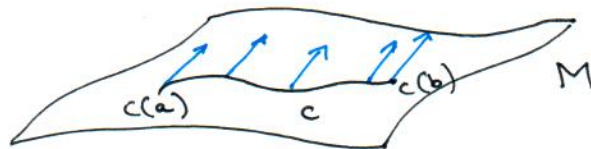
② Compatible con la métrica ( "preserva norma en transp. //").

$\simeq \nabla$  es la conexión de Levi-Civita. Además:

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} g^{kl} \left( \frac{\partial g_{il}}{\partial x^j} + \frac{\partial g_{jl}}{\partial x^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^l} \right)$$

Convención: A menos que se indique lo contrario,  $\nabla$  será Levi-Civita!

Sea  $c: I \rightarrow M$  una curva y  $X(t) \in T_{c(t)} M$  un campo vectorial sobre  $c$ :



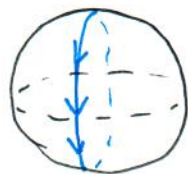
Decimos que  $X$  es transportado paralelamente a lo largo de  $c$  si

$$\nabla_c X = 0, \text{ i.e., si } c(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t)) \text{ y } X(t) = V^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i}$$

entonces  $\nabla_c X = 0 \iff$  sistema de EDO

$$\frac{dV^k}{dt} + \Gamma_{ij}^k \cdot \frac{dx_i}{dt} \cdot V^j = 0 \quad (k=1, \dots, n)$$

Intuitivamente, una geodésica es una curva con velocidad  $\dot{c}$  paralela a  $\kappa$  misma <sup>(2)</sup>



Def: Una curva  $c: I = [a, b] \rightarrow M$  es una geodésica si  $\nabla_{\dot{c}} \dot{c} = 0$ ,  
 i.e.,  $c(t) = \underset{\text{loc}}{(x_1(t), \dots, x_n(t))}$  verifica la ecuación geodésica

$$(G) \quad \frac{d^2 x_k}{dt^2} + \Gamma_{ij}^k \frac{dx_i}{dt} \cdot \frac{dx_j}{dt} = 0 \quad (k=1, \dots, n).$$

[cuya solución es única si  $c(a)$  y  $\dot{c}(a)$  son dados.]

Ej.  $(\mathbb{R}^n, g_{\text{eud}})$  tiene  $\Gamma_{ij}^k = 0$  y luego (G):  $\frac{d^2 x_k}{dt^2} = 0$   
 $\Leftrightarrow x_k(t) = a_k t + b_k \rightsquigarrow c$  es una recta!

Importante: Si  $c: [a, b] \rightarrow M$  es una curva, definimos su largo por

$$L(c) := \int_a^b \sqrt{g(\dot{c}(t), \dot{c}(t))} dt =: \int_a^b |\dot{c}| dt$$

(ej.  $(\mathbb{R}^n, g_{\text{eud}}) \Rightarrow L(c) = \int_a^b \sqrt{x_1'(t)^2 + \dots + x_n'(t)^2} dt$ )

[Obs: Siempre podemos hallar una reparametrización "por longitud de arco"  
 $c(s) = c(t(s))$  tal que  $|\dot{c}(s)| = 1$  y luego  $L(c) = \int_a^b ds$ ]

Si  $x, y \in M$  es natural definir

$$d(x, y) := \inf_{\substack{c: [a, b] \rightarrow M \\ c(a) = x, c(b) = y}} L(c)$$



Hecho:  $(M, d)$  es un espacio métrico y la topología inducida coincide con la topología original de  $M$ .

En vista de lo anterior, podemos definir una geodésica entre  $x$  e  $y$  como una curva  $c: [a, b] \rightarrow M$  tal que  $c(a) = x, c(b) = y$ , y que  $d(x, y) = L(c)$ .

La relación entre ambas definiciones se obtiene gracias a la Ecuación de

Euler-Lagrange:

$$\text{Sea } E(c) := \frac{1}{2} \int_c |\dot{c}|^2 ds = \frac{1}{2} \int_c g_{ij} x_i' x_j' ds = \int_c \mathcal{L}(s, x, x') ds$$



entonces,  $x^i$  es una geodesica (punto critico)

$$\Rightarrow \frac{d}{ds} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^i} = 0 \quad (i=1, \dots, n) \quad (EL)$$

$$\ddot{x}^i, \frac{d}{ds} \left( \frac{1}{2} \cdot 2g_{ij} \dot{x}^j \right) - \frac{1}{2} \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^i} \dot{x}^j \dot{x}^j = 0$$

derivada de prima cuadratica

Regla de la cadena (Ejercicios):  $(EL) \Leftrightarrow g_{ij} \frac{d^2 x^j}{ds^2} + \frac{1}{2} \left( \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} + \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} - \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} \right) \frac{dx^j}{ds} \frac{dx^k}{ds}$

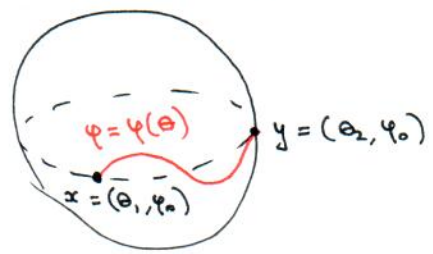
Mult. por  $g^{ij}$ :  $(EL) \Leftrightarrow (G)$  Ec. geodesica  $\checkmark$  = 0

Ejemplo: En la esfera  $f: S^2 \hookrightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $(\theta, \varphi) \mapsto (\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta)$

con  $g_{ij} dx^i \otimes dx^j = \underbrace{\delta_{ij}}_{=g_{ind}} \frac{\partial f^i}{\partial x^k} \frac{\partial f^i}{\partial x^l} dx^k \otimes dx^l = d\theta \otimes d\theta + \sin^2 \theta d\varphi \otimes d\varphi$

tenemos  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\dot{\theta}^2 + \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2)$  y luego (EL) se reduce a:

$$\begin{cases} \frac{d^2 \theta}{ds^2} - \sin \theta \cos \theta \left( \frac{d\varphi}{ds} \right)^2 = 0 \\ \frac{d^2 \varphi}{ds^2} + 2 \cot \theta \frac{d\varphi}{ds} \frac{d\theta}{ds} = 0 \end{cases} \quad \left( \Rightarrow \begin{matrix} \Gamma_{\varphi\varphi}^\theta = -\sin \theta \cos \theta \\ \Gamma_{\varphi\theta}^\varphi = \Gamma_{\theta\varphi}^\varphi = \cot \theta \end{matrix} \right)$$



$$L(c) = \int_{\theta_1}^{\theta_2} \sqrt{1 + \sin^2(\theta) \left( \frac{d\varphi}{d\theta} \right)^2} d\theta$$

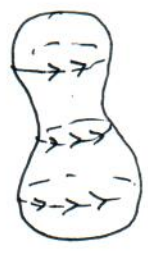
se minimiza cuando  $\frac{d\varphi}{d\theta} \equiv 0$ , i.e.,  $\varphi \equiv \varphi_0$   
 $\Rightarrow$  geodesicas son los "círculos grandes"

Campos de Killing (Wilhelm Killing 1847-1923)

Sea  $X \in \Gamma(TM)$  y  $\{\varphi_t: M \rightarrow M\}_{t \in \mathbb{R}}$  sus flujos asociados. Decimos que  $X$  es un campo de Killing si  $\varphi_t^* g = g$  (i.e., es un "flujo de isometrías")

Obs: En tal caso,  $\{\varphi_t\}_{t \in \mathbb{R}}$  verifica:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (\varphi_t^* g) &= \frac{d}{dy} \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \varphi_{t+\varepsilon}^* g = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \varphi_t^* \varphi_\varepsilon^* g \\ &= \varphi_t^* \left( \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \varphi_\varepsilon^* g \right) \stackrel{\text{def}}{=} \varphi_t^* (\mathcal{L}_X g) \end{aligned}$$



Así,  $\varphi_t^* g = g \Leftrightarrow \varphi_t^* (\mathcal{L}_X g) = 0 \quad \forall t \Leftrightarrow \boxed{\mathcal{L}_X g = 0}$

Equivalentemente (ver Biquard),

$$L_x g = 0 \iff \frac{d}{dy} \langle \nabla_y X, Z \rangle + \langle \nabla_Z X, Y \rangle = 0 \quad \forall Y, Z \in \Gamma(TM)$$

"Ecuación de Killing"

Obs prácticas:

- ① Si  $(\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n})$  coord. locales de  $T_p M$  y  $X = X^i \frac{\partial}{\partial x^i}$   
entonces la Ec. de Killing es:  $\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} X, \frac{\partial}{\partial x^j} \rangle + \langle \frac{\partial}{\partial x^i}, \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} X \rangle = 0 \quad \forall i, j$
- ② La identidad de Jacobi implica que si  $X, Y$  son campos de Killing entonces  $[X, Y]$  también!  $\implies \mathfrak{a} := \{X \in \Gamma(TM) : X \text{ Killing}\}$  álgebra de Lie

Ejemplo:  $(M, g) = (\mathbb{R}^2, g_{euc})$  y sea  $X = P \frac{\partial}{\partial x} + Q \frac{\partial}{\partial y}$

La Ec. de Killing es (usando  $\Gamma_{ij}^k = 0$ ):

$$\begin{aligned} \langle P_x \frac{\partial}{\partial x} + Q_x \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial x} \rangle + \langle \frac{\partial}{\partial x}, P_x \frac{\partial}{\partial x} + Q_x \frac{\partial}{\partial y} \rangle &= 2P_x = 0 \\ \langle P_x \frac{\partial}{\partial x} + Q_x \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial y} \rangle + \langle \frac{\partial}{\partial x}, P_y \frac{\partial}{\partial x} + Q_y \frac{\partial}{\partial y} \rangle &= Q_x + P_y = 0 \\ \langle P_y \frac{\partial}{\partial x} + Q_y \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial y} \rangle + \langle \frac{\partial}{\partial y}, P_y \frac{\partial}{\partial x} + Q_y \frac{\partial}{\partial y} \rangle &= 2Q_y = 0 \end{aligned}$$

Así,  $P(x, y) = P(y)$  y  $Q(x, y) = Q(x)$  cumplen  $Q_x = -P_y$

$$\iff Q'(x) = -P'(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \iff Q'(x) = \lambda = -P'(y)$$

$$\iff \begin{cases} P(x, y) = -\lambda y + a \\ Q(x, y) = \lambda x + b \end{cases} \iff X = \lambda \underbrace{(-y, x)}_{X_1} + a \underbrace{(1, 0)}_{X_2} + b \underbrace{(0, 1)}_{X_3}$$

$$\implies \mathfrak{a} = \langle X_1, X_2, X_3 \rangle_{Lie}$$



Obs: Si  $(M, g) = (\mathbb{R}^4, g_{Mink} = \sum_{i=1}^3 dx^i \otimes dx^i - dt \otimes dt)$

entonces  $\mathfrak{a}$  coincide con las transformaciones de Lorentz!

Ver Nakahara "Geometry, Topology and Physics" §7.7 para más detalles.