

PAUTA AYUDANTÍA 1 GEOMETRÍA ALGEBRAICA

TEORÍA DE HACES
16 DE AGOSTO DE 2023

Problema 1. Sea X un espacio topológico y sea G un grupo abeliano. Dado un punto $x_0 \in X$, definimos el prehaz rascacielos $i_{x_0}(G)$ por

$$i_{x_0}(G)(U) = \begin{cases} \{0\} & \text{si } x_0 \notin U \\ G & \text{si } x_0 \in U \end{cases}$$

para todo abierto $U \subseteq X$. Probar que $i_{x_0}(G)$ es un haz.

Demostración. Comencemos en primer lugar por definir las restricciones del prehaz. Para ello consideramos una inclusión de abiertos $V \subseteq U$ en el espacio X , y vemos que dependiendo de si estos abiertos contienen (o no) al punto $x_0 \in X$, se tienen las siguientes posibilidades para la restricción:

$$r_{U,V} : i_{x_0}(G)(U) \rightarrow i_{x_0}(G)(V), \quad r_{U,V} = \begin{cases} \text{id}_G & \text{si } x_0 \in V \\ 0 & \text{si } x_0 \in U \setminus V \\ 0 & \text{si } x_0 \notin U \end{cases}$$

Ahora que disponemos de un prehaz, veamos entonces que se satisfacen las condiciones de pegado y unicidad. Para ello fijamos $U \subseteq X$ abierto y $\{U_i\}_{i \in I}$ cubrimiento abierto de U , ie, $U = \bigcup_{i \in I} U_i$ y cada $U_i \subseteq X$ es abierto.

Pegado: Consideremos secciones $s_i \in i_{x_0}(G)(U_i)$ tales que:

$$s_i|_{U_i \cap U_j} = s_j|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j \in I$$

Notemos en primer lugar que si $x_0 \notin U$, entonces dado que $i_{x_0}(G)(U) = \{0\}$, tendríamos $s_i = 0 \forall i \in I$, y basta considerar la sección $s = 0$ en $i_{x_0}(G)(U)$ que claramente verifica $s|_{U_i} = s_i$ para todo $i \in I$.

Supongamos directamente entonces que $x_0 \in U$. Escribamos $I = I_0 \cup I_1$ como una unión disjunta donde

$$I_0 := \{i \in I : x_0 \in U_i\}$$

Consideremos $i_0 \in I_0$, y denotemos $g := s_{i_0} \in i_{x_0}(G)(U_{i_0}) = G$. Para cualquier $i \in I_0$ la condición de compatibilidad nos da entonces que:

$$s_{i_0} = s_{i_0}|_{U_0 \cap U_i} = s_i|_{U_{i_0} \cap U_i} = s_i \quad \Rightarrow \quad g = s_i \quad \forall i \in I_0$$

simplemente por definición de las restricciones. Por otro lado, si $i \in I_1$ entonces es directo por definición que $s_i = 0$. Luego, $s = g \in i_{x_0}(G)(U)$ verifica que $s|_{U_i} = s_i \forall i \in I$.

Unicidad: Sea $s \in i_{x_0}(G)(U)$ tal que $s|_{U_i} = 0$ para todo $i \in I$. Si $x_0 \notin U$ directamente tenemos $s = 0$. Si $x_0 \in U$, entonces existe $i \in I$ tal que $x_0 \in U_i$ y $s = s|_{U_i} = 0$. Así, concluimos que $i_{x_0}(G)$ es un haz. \square

Problema 2. Sean \mathcal{F}, \mathcal{G} haces de grupos abelianos en X . Para un conjunto abierto $U \subseteq X$, considere el grupo abeliano $\text{Hom}(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U)$ de morfismos de haces. Demuestre que el prehaz $U \mapsto \mathcal{H}om(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U)$, el cual denotaremos $\mathcal{H}om(\mathcal{F}, \mathcal{G})$ es un haz.

Demostración. En primer lugar, es claro que $\text{Hom}(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U)$ es un grupo abeliano, pues como \mathcal{F}, \mathcal{G} son haces de grupos abelianos, sus restricciones a un abierto U también lo son, y tiene sentido sumar funciones con valores en $\mathcal{G}(V)$ para un abierto $V \subseteq U$. Es claro que las restricciones de este prehaz serán consideradas como:

$$\mathcal{H}om(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U) \rightarrow \text{Hom}(\mathcal{F}|_V, \mathcal{G}|_V), \quad \sigma \mapsto \sigma|_V$$

donde $\sigma|_V$ es simplemente $\sigma|_V(W) = \sigma(W) \forall W \subseteq V$ abierto. Probemos a continuación que se tienen las condiciones de haz. Fijamos entonces $U \subseteq X$ abierto, $\{U_i\}_{i \in I}$ cubrimiento abierto de U .

Unicidad: Sea $\sigma : \mathcal{F}|_U \rightarrow \mathcal{G}|_U$ tal que $\sigma_i := \sigma|_{U_i} = 0$ para todo $i \in I$. El objetivo entonces es probar que $\sigma = 0$, ie, $\sigma(V) = 0$ para todo abierto $V \subseteq U$. Fijamos entonces un abierto $V \subseteq U$, y notamos que la colección $\{V_i := V \cap U_i\}_{i \in I}$ define un cubrimiento abierto de V . Dado que σ_i es un morfismo de haces, disponemos del siguiente diagrama conmutativo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{F}|_{U_i}(V) & \xrightarrow{\sigma_i(V)} & \mathcal{G}|_{U_i}(V) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathcal{F}|_{U_i}(V_i) & \xrightarrow{\sigma_i(V_i)} & \mathcal{G}|_{U_i}(V_i)
 \end{array}$$

Lo anterior entonces nos permite decir que para cada sección $s \in \mathcal{F}|_U(V) = \mathcal{F}|_{U_i}(V)$ tenemos que:

$$\sigma(V)(s)|_{V_i} = \sigma_i(V)(s)|_{V_i} = \sigma_i(V_i)(s|_{V_i}) = 0 \quad \forall i \in I$$

y como \mathcal{G} es un haz la condición anterior implica que $\sigma(V)(s) = 0$ en $\mathcal{G}(V)$. Dado que esto ocurre para todo $s \in \mathcal{F}|_U(V)$ llegamos a que $\sigma(V) = 0$, y finalmente obtenemos $\sigma = 0$.

Pegado: Sean $\sigma_i : \mathcal{F}|_{U_i} \rightarrow \mathcal{G}|_{U_i}$ para todo $i \in I$ secciones verificando que:

$$\sigma_i|_{U_i \cap U_j} = \sigma_j|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j \in I$$

Si $V \subseteq U$ es un abierto, de la misma que forma que antes la colección $\{V_i := V \cap U_i\}_{i \in I}$ es un cubrimiento abierto de V . Sea $s \in \mathcal{F}|_U(V)$, y denotemos $s_i := s|_{V_i}, t_i := \sigma_i(V_i)(s_i)$. Dado que los σ_i son morfismos de haces, tenemos el siguiente diagrama conmutativo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{F}|_{U_i}(V_i) & \xrightarrow{\sigma_i(V_i)} & \mathcal{G}|_{U_i}(V_i) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathcal{F}|_{U_i \cap U_j}(V_i \cap V_j) & \xrightarrow{\sigma_i(V_i \cap V_j)} & \mathcal{G}|_{U_i \cap U_j}(V_i \cap V_j)
 \end{array}$$

Obtenemos entonces que:

$$t_i|_{V_i \cap V_j} := \sigma_i(V_i)(s|_{V_i})|_{V_i \cap V_j} = \sigma_i(V_i \cap V_j)(s|_{V_i \cap V_j}) = \sigma_j(V_i \cap V_j)(s|_{V_i \cap V_j}) = \sigma_j(V_j)(s|_{V_j})|_{V_i \cap V_j} =: t_j|_{V_i \cap V_j} \quad \forall i, j \in I$$

y como \mathcal{G} es un haz, el axioma de pegado de \mathcal{G} nos da la existencia de una sección $t \in \mathcal{G}|_U(V)$ verificando que $t|_{V_i} = t_i$ para todo $i \in I$. Así, podemos definir la aplicación:

$$\sigma(V) : \mathcal{F}|_U(V) \rightarrow \mathcal{G}|_U(V), \quad s \mapsto t$$

donde t es la sección construida a partir de s mediante el argumento anterior. Esta construcción se hizo de manera arbitraria para abiertos $V \subseteq U$, por lo que hemos obtenido una familia de morfismos la cual define entonces un morfismo de haces $\sigma : \mathcal{F}|_U \rightarrow \mathcal{G}|_U$. Es directo ver que esta familia es un morfismo de haces pues está construido a partir de los σ_i que ya son morfismos de haces y las restricciones son las mismas. Finalmente, por construcción tenemos que $\sigma|_{U_i} = \sigma_i$ para todo $i \in I$. □

Ejercicio. (Ver Hartshorne II.1.2) Sea X espacio topológico y $\{\mathcal{F}^i\}_{i \in I}$ una familia de haces grupos abelianos sobre X . Demuestre que la sucesión de haces y morfismos:

$$\dots \mathcal{F}^{i-1} \xrightarrow{\varphi^{i-1}} \mathcal{F}^i \xrightarrow{\varphi^i} \mathcal{F}^{i+1} \rightarrow \dots$$

es exacta si y sólo si para todo $x \in X$ la sucesión

$$\dots \mathcal{F}_x^{i-1} \xrightarrow{\varphi_x^{i-1}} \mathcal{F}_x^i \xrightarrow{\varphi_x^i} \mathcal{F}_x^{i+1} \rightarrow \dots$$

inducida en los stalks es exacta.

Problema 3. Sean \mathcal{C}, \mathcal{D} categorías en las cuales se tiene una noción de sucesión exacta (más adelante, categorías abelianas). Decimos que un functor $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es exacto por izquierda si para toda sucesión exacta $0 \rightarrow A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow A_3$ en \mathcal{C} , entonces $0 \rightarrow F(A_1) \rightarrow F(A_2) \rightarrow F(A_3)$ es exacta en \mathcal{D} .

Consideremos un espacio topológico X , y una sucesión exacta:

$$0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}''$$

de haces de grupos abelianos sobre X . Demuestre que para todo $U \subseteq X$ abierto, el functor de secciones $\Gamma(U, \cdot)$ es exacto por la izquierda, ie, la sucesión de grupos abelianos:

$$0 \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}'')$$

es exacta.

Demostración. Denotemos los morfismos de la sucesión por $\varphi : \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F}, \psi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}''$. La sucesión obtenida al aplicar $\Gamma(U, \cdot)$ es entonces:

$$0 \rightarrow \mathcal{F}'(U) \xrightarrow{\varphi_U} \mathcal{F}(U) \xrightarrow{\psi_U} \mathcal{F}''(U)$$

Es directo notar que φ_U es inyectivo pues φ es inyectivo y el prehaz $\ker(\varphi)$ es directamente un haz. Así, la única condición que es necesario verificar es que $\ker(\psi_U) = \text{Im}(\varphi_U)$. Gracias al ejercicio anterior, para cada $x \in U$ tenemos una sucesión exacta de grupos abelianos:

$$0 \rightarrow \mathcal{F}'_x \rightarrow \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{F}''_x$$

La exactitud anterior se lee entonces de la siguiente forma:

$$\psi_x(\varphi_x(s_x)) = \psi(\varphi(s))_x = 0 \quad \forall x \in U, \forall s \in \mathcal{F}'(U)$$

Así, dada $s \in \mathcal{F}'(U)$, en torno a cada $x \in U$ existe un abierto $x \in V_x \subseteq U$ tal que $\psi_U(\varphi_U(s))|_{V_x} = 0$ en $\mathcal{F}''(V_x)$. Entonces, como disponemos de un cubrimiento de U en donde la sección de $\psi_U(\varphi_U(s)) \in \mathcal{F}''(U)$ se anula, por propiedad de haz tenemos $\psi_U(\varphi_U(s)) = 0$, de donde $\text{Im}(\varphi_U) \subseteq \ker(\psi_U)$. Sea ahora $t \in \ker(\psi_U)$. En particular esto implica que $\psi_x(t_x) = 0$, ie, el germen $t_x \in \ker(\psi_x)$. Por la exactitud de la sucesión de stalks tenemos entonces que existe $s_x \in \mathcal{F}'_x$ tal que $t_x = \varphi_x(s_x) = \varphi(s)_x$. Realizando este procedimiento en cada punto $x \in U$, obtenemos un cubrimiento abierto $U = \bigcup_{i \in I} V_i$ junto con secciones $s_i \in \mathcal{F}'(V_i)$ verificando $\varphi_{V_i}(s_i) = t|_{V_i}$. Esto nos lleva a notar que:

$$\varphi_{V_i \cap V_j}(s_i|_{V_i \cap V_j}) = t|_{V_i \cap V_j} = \varphi_{V_i \cap V_j}(s_j|_{V_i \cap V_j}) \quad \forall i, j \in I$$

Como φ es un morfismo de haces inyectivo, obtenemos la condición de compatibilidad:

$$s_i|_{V_i \cap V_j} = s_j|_{V_i \cap V_j} \quad \forall i, j \in I$$

y el hecho que \mathcal{F}' sea un haz nos da la existencia de $s \in \mathcal{F}'(U)$ tal que $s|_{V_i} = s_i$. Finalmente, como

$$\varphi_U(s)|_{V_i} = \varphi_{V_i}(s|_{V_i}) = t|_{V_i} \quad \forall i \in I$$

el axioma de unicidad en \mathcal{F} nos da que $\varphi_U(s) = t$. Así concluimos que $\ker(\psi(U)) \subseteq \text{Im}(\varphi(U))$. \square