

# QUIZ 1 ANÁLISIS COMPLEJO

PROFESOR: PEDRO MONTERO, AYUDANTE: EMILIO OYANEDEL

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA, UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA

## Problema 1 (40 puntos)

El objetivo de este problema es estudiar explícitamente polinomios cuadráticos de variable compleja. Más explícitamente, consideremos la función  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  dada por

$$f(z) \stackrel{\text{def}}{=} f(x + iy) = ax^2 + bxy + cy^2$$

donde  $a, b, c \in \mathbb{C}$  son constantes, y donde  $z = x + iy \in \mathbb{C}$ .

- (a) (20 pts) Determinar condiciones suficientes y necesarias sobre los coeficientes  $a, b, c \in \mathbb{C}$  de tal suerte que  $f$  sea una función entera.

*Indicación:* La vida es más fácil en las variables  $z = x + iy$ ,  $\bar{z} = x - iy$ .

**Solución:** El cambio de variable  $x = \frac{z+\bar{z}}{2}$ ,  $y = \frac{z-\bar{z}}{2i}$  permite reescribir  $f$  como

$$f(z) = \frac{1}{4}(a - ib - c)z^2 + \frac{1}{2}(a + c)z\bar{z} + \frac{1}{4}(a + ib - c)\bar{z}^2.$$

Así, la ecuación de Cauchy-Riemann nos dice que  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  si y sólo si  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z_0) = 0$  para todo  $z_0 \in \mathbb{C}$ , i.e.,

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z_0) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2}(a + c)z_0 + \frac{1}{2}(a + ib - c)\bar{z}_0$$

para todo  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Notamos (e.g. escogiendo  $z_0 = 1$  y  $z_0 = i$ ) que esto implica que  $a + b = a + ib - c = 0$ , y que a su vez esta condición implica que  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z_0) = 0$  para todo  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Así,

$$f \in \mathcal{O}(\mathbb{C}) \text{ si y sólo si } c = -a, b = 2ia,$$

lo que a su vez equivale a que  $f(z) = ax^2 + 2aixy - ay^2 = a(x + iy)^2 \stackrel{\text{def}}{=} az^2$ .

- (b) (10 pts) Usando los valores de  $a, b, c \in \mathbb{C}$  encontrados en el punto (a), determinar  $f'(z)$  para todo  $z \in \mathbb{C}$ .

**Solución:** El ítem (a) implica que  $f'(z) = 2az$  para todo  $z \in \mathbb{C}$ .

- (c) (10 pts) Usando los valores de  $a, b, c \in \mathbb{C}$  encontrados en el punto (a), y denotando por

$$\partial\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} \text{ tal que } |z| = 1\}$$

al borde del disco unitario centrado en el origen (orientado en sentido anti-horario), calcular la integral

$$\int_{\partial\mathbb{D}} \omega,$$

donde  $\omega = f(z) dz$ .

**Solución:** Dado que  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  y  $K := \{z \in \mathbb{C} \text{ tal que } |z| \leq 1\} \subseteq \mathbb{C}$  es un compacto de borde de clase  $\mathcal{C}^1$  por pedazos (de hecho, de clase  $\mathcal{C}^\infty$ ), el Teorema de Cauchy-Goursat implica que

$$\int_{\partial K} f(z) dz = 0$$

i.e.,  $\int_{\partial\mathbb{D}} \omega = 0$ .

- (Bonus 1) (5 pts) Determinar condiciones suficientes y necesarias sobre los coeficientes  $a, b, c \in \mathbb{C}$  de tal suerte que  $f$  sea una función *armónica* en todo el plano complejo (i.e.,  $\Delta f = 0$  en  $\mathbb{C}$ ). ¿Es posible que  $f$  sea armónica pero que no sea holomorfa?

**Solución:** Por definición,  $\Delta \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$  y por ende  $\Delta f(z) = 2(a + c)$ . Así,  $f$  es armónica en  $\mathbb{C}$  si y sólo si  $c = -a$ . Por otro lado, el ítem (a) implica que si  $b \neq 2ia$  entonces  $f$  es armónica pero **no** es holomorfa.

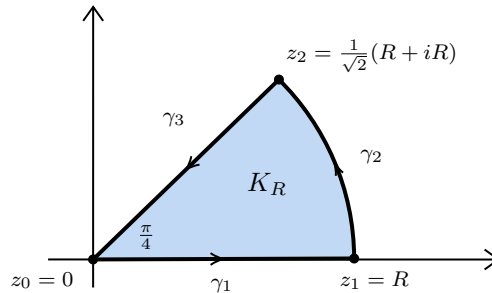
## Problema 2 (60 puntos)

El objetivo de este problema es utilizar técnicas de análisis complejo para calcular integrales impropias *reales*. Para ello, considere la función  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  dada por

$$f(z) = e^{iz^2}$$

Además, para todo  $R \in \mathbb{R}^{>0}$  considere el compacto dado por

$$K_R := \{z = re^{i\theta} \text{ tal que } 0 \leq r \leq R, 0 \leq \theta \leq \pi/4\}$$



- (a) (5 pts) Justificar (muy resumidamente) que  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  es una función entera. Determinar su desarrollo en serie de potencia centrada en  $z_0 = 0$ .

**Solución:** La exponencial  $g(z) = e^z$  y el polinomio  $h(z) = iz^2$  son funciones enteras, y por ende  $f \stackrel{\text{def}}{=} g \circ h$  también. Del mismo modo, dado que

$$g(z) = e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} \text{ para todo } z \in \mathbb{C},$$

se tiene que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{i^n z^{2n}}{n!} \text{ para todo } z \in \mathbb{C}$$

es el desarrollo en serie de potencia centrada en  $z_0 = 0$ .

- (b) (10 pts) Determinar  $u(x, y) = \text{Re}(f(x + iy))$  y  $v(x, y) = \text{Im}(f(x + iy))$ .

**Solución:** Si escribimos  $z = x + iy$ , tenemos que

$$f(z) = \exp(iz^2) = \exp(i(x^2 - y^2 + 2ixy)) = \exp(-2xy + i(x^2 - y^2)) = e^{-2xy}(\cos(x^2 - y^2) + i \sin(x^2 - y^2)).$$

Luego,  $u(x, y) = e^{-2xy} \cos(x^2 - y^2)$  y  $v(x, y) = e^{-2xy} \sin(x^2 - y^2)$ .

- (c) (10 pts) Para todo  $R \in \mathbb{R}^{>0}$ , determinar el valor de la integral de línea

$$\int_{\partial K_R} f(z) dz.$$

**Solución:** Dado que  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  y  $K_R \subseteq \mathbb{C}$  es un compacto de borde de clase  $\mathcal{C}^1$  por pedazos, el Teorema de Cauchy-Goursat implica que  $\int_{\partial K_R} f(z) dz = 0$ .

- (d) (20 pts) Para todo  $j \in \{1, 2, 3\}$ , sea  $I_j = \int_{\gamma_j} f(z) dz$ . Probar que  $|I_2| \rightarrow 0$  cuando  $R \rightarrow +\infty$ .

*Indicación:* Para esto puede usar directamente (sin demostración<sup>1</sup>) el hecho que para todo  $t \in [0, \pi/2]$  se tiene que  $\sin(t) \geq 2t/\pi$ .

**Solución:** Consideremos la parametrización  $\gamma_2(t) = Re^{it}$  con  $t \in [0, \frac{\pi}{4}]$ , y notemos que

$$|\exp(i(Re^{it})^2)| = |\exp(iR^2(\cos(2t) + i \sin(2t)))| = |e^{-R^2 \sin(2t)} e^{iR^2 \cos(2t)}| = e^{-R^2 \sin(2t)}.$$

Luego, por definición se tiene

$$I_2 = \int_{\gamma_2} f(z) dz \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^{\pi/4} e^{i(Re^{it})^2} iRe^{it} dt,$$

<sup>1</sup>Esto se prueba considerando la función  $g(t) = \frac{\sin(t)}{t}$ , que cumple  $g'(t) = \frac{t \cos(t) - \sin(t)}{t^2} < 0$  para  $t \in ]0, \pi/2[$  (dado que  $t < \tan(t)$ ) para  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ . Así,  $g(t) \geq g(\frac{\pi}{2}) = \frac{2}{\pi}$  para todo  $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ .

de donde se deduce (usando la indicación en la segunda desigualdad) que

$$|I_2| \leq R \int_0^{\pi/4} e^{-R^2 \sin(2t)} dt \stackrel{2t \equiv s}{=} \frac{R}{2} \int_0^{\pi/2} e^{-R^2 \sin(s)} ds \leq \frac{R}{2} \int_0^{\pi/2} e^{-2R^2 s/\pi} ds = \frac{\pi}{4R} (1 - e^{-R^2}) \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$$

como se quería demostrar.

(e) (15 pts) Deducir, utilizando el hecho que  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ , que

$$A := \int_0^{+\infty} \cos(x^2) dx = \sqrt{\frac{\pi}{8}} \quad \text{y} \quad B := \int_0^{+\infty} \sin(x^2) dx = \sqrt{\frac{\pi}{8}}.$$

**Solución:** Sabemos gracias al ítem (c) que

$$0 = \int_{\partial K_R} f(z) dz = I_1 + I_2 + I_3,$$

donde  $I_j = \int_{\gamma_j} f(z) dz$ . Para  $I_1$ , consideramos la parametrización  $\gamma_1(t) = t$  con  $t \in [0, R]$ , de donde deducimos que

$$I_1 \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^R e^{it^2} dt = \int_0^R \cos(t^2) dt + i \int_0^R \sin(t^2) dt \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} A + iB.$$

Para  $I_3$ , consideramos la curva con orientación opuesta  $\gamma_3^-(t) = e^{i\pi/4}t$  con  $t \in [0, R]$ , y deducimos (del hecho que  $e^{i\pi/2} = i$  y que  $e^{i\pi/4} = \frac{1}{\sqrt{2}} + i\frac{1}{\sqrt{2}}$ ) que

$$I_3 = - \int_{\gamma_3^-} f(z) dz \stackrel{\text{def}}{=} - \int_0^R e^{it^2 e^{i\pi/2}} e^{i\pi/4} dt \stackrel{\text{def}}{=} -e^{i\pi/4} \int_0^R e^{-t^2} dt \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} -\frac{\sqrt{\pi}}{2} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} + i\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = - \left( \sqrt{\frac{\pi}{8}} + i\sqrt{\frac{\pi}{8}} \right),$$

donde el límite se obtiene gracias a que  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ . Finalmente, dado que  $|I_2| \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$  gracias al ítem (d), deducimos que

$$0 = I_1 + I_2 + I_3 \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} A + iB - \left( \sqrt{\frac{\pi}{8}} + i\sqrt{\frac{\pi}{8}} \right),$$

i.e.,  $A = B = \sqrt{\frac{\pi}{8}}$ .

(Bonus 2) (5 pts) Describir una estrategia de demostración para probar que para todo  $n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$  se tiene que

$$\int_0^{+\infty} \sin(x^n) dx = \Gamma \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \sin \left( \frac{\pi}{2n} \right),$$

donde  $\Gamma(1 + \frac{1}{n}) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^{+\infty} t^{1/n} e^{-t} dt = \int_0^{+\infty} e^{-t^n} dt$  es la *función  $\Gamma$  de Euler*, señalando las modificaciones respecto al caso  $n = 2$ .

**Solución:** Se debe considerar la región

$$K_R := \left\{ z = re^{i\theta} \text{ tal que } 0 \leq r \leq R, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2n} \right\}$$

y la función entera  $f(z) = e^{iz^n}$ . El Teorema de Cauchy-Goursat implica que  $I_1 + I_2 + I_3 = 0$ , y tal como antes,  $I_1 \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} A + iB$ , donde  $B = \int_0^{+\infty} \sin(x^n) dx$ . Por otro lado, la curva  $\gamma_3^-(t) = e^{i\pi/2n}t$  con  $t \in [0, R]$  permite calcular

$$I_3 = - \int_0^R e^{it^n e^{i\pi/2}} e^{i\pi/2n} dt = -e^{i\pi/2n} \int_0^R e^{-t^n} dt \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} -e^{i\pi/2n} \Gamma \left( 1 + \frac{1}{n} \right).$$

Luego, igualando partes imaginarias, basta probar que  $I_2 \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$  para concluir que  $B = \Gamma \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \sin \left( \frac{\pi}{2n} \right)$ .

(Bonus 3) (10 pts) Utilizar la estrategia del Bonus 2 para calcular  $\int_0^{+\infty} \sin(x^n) dx$  para todo  $n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ .

*Observación:* No se pide calcular la integral  $\Gamma \left( 1 + \frac{1}{n} \right) = \int_0^{+\infty} e^{-t^n} dt$ .

**Solución:** Por la discusión anterior, lo único que resta verificar es que  $I_2 \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$ . Para esto último, considerar la parametrización  $\gamma_2(t) = Re^{it}$  con  $t \in [0, \frac{\pi}{2n}]$ , y notar que  $|\exp(i(Re^{it})^n)| = e^{-R^n \sin(nt)}$  y que

$$|I_2| \leq R \int_0^{\pi/2n} e^{-R^n \sin(nt)} dt \stackrel{nt \equiv s}{=} \frac{R}{n} \int_0^{\pi/2} e^{-R^n \sin(s)} ds \leq \frac{R}{n} \int_0^{\pi/2} e^{-2R^n s/\pi} ds = \frac{\pi}{2nR^{n-1}} (1 - e^{-R^n}) \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0.$$

**Cultura general:** Estas integrales se conocen como INTEGRALES DE FRESNEL, y son utilizadas en óptica.