

③ El Hecho ① y el Hecho ② implican que si $X = \Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ es un abierto, y si escogemos un punto x_j por cada componente conexa de X entonces el morfismo de grupos

$$\bigoplus_j \pi_1(X, x_j) \rightarrow H_1(X, \mathbb{Z})$$

es sobreyectivo.

En particular, si X es conexo entonces $\pi_1(X, x_0) \rightarrow H_1(X, \mathbb{Z})$ es sobreyectivo.

④ Por construcción, $H_1(X, \mathbb{Z})$ es un grupo abeliano (i.e., conmutativo).

Sin embargo, existen espacios topológicos conexos tales que $\pi_1(X, x_0)$ no es abeliano (ej. $X = \mathbb{C} \setminus \{0, 1\}$), y por ende el kernel del morfismo de grupos $\pi_1(X, x_0) \rightarrow H_1(X, \mathbb{Z})$ es no trivial!

⑤ Dado un grupo G , el conmutador de G es el subgrupo más pequeño $N := [G, G]$ tal que el cociente $G/[G, G] := G^{ab}$ es abeliano.

Teorema de Hurewicz - Poincaré: Supongamos que X es un espacio topológico conexo por caminos (i.e., todo par de puntos puede ser conectado por un camino $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$). Entonces,

$$\pi_1(X, x_0)^{ab} \cong H_1(X, \mathbb{Z}).$$

En otras palabras, el grupo de homología $H_1(X, \mathbb{Z})$ es la abelianización del grupo fundamental $\pi_1(X, x_0)$.

Obs: En particular, si $\pi_1(X, x_0) = \{0\}$ entonces $H_1(X, \mathbb{Z}) = \{0\}$.

§34. Domios entrelados y lema de Poincaré

En toda esta sección, denotamos por $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un abierto no-vacío.

Recordemos que si ω es una 1-forma de clase \mathcal{C}^1 en $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ entonces podemos escribir

$$\omega = \sum_{j=1}^n f_j(x_1, \dots, x_n) dx_j = \sum_{j=1}^n f_j dx_j$$

En tal caso, el diferencial exterior de ω es la 2-forma diferencial

$$d\omega := \sum_{j=1}^n df_j \wedge dx_j \stackrel{dy}{=} \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_i} dx_i \right) \wedge dx_j = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{\partial f_j}{\partial x_i} - \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right) dx_i \wedge dx_j$$

Dij: Decimos que la 1-forma ω es:

① Cerrada si $d\omega = 0$, i.e., $\frac{\partial f_j}{\partial x_i} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ para todos $1 \leq i, j \leq n$.

② Exacta si $\exists F \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $\omega = dF \stackrel{dy}{=} \sum_{j=1}^n \frac{\partial F}{\partial x_j} dx_j$.

Obs importante: Toda 1-forma exacta es cerrada. En efecto, si $\omega = dF$ (101) entonces $\omega = \sum_{j=1}^n f_j dx_j$ con $f_j = \frac{\partial F}{\partial x_j}$. Luego, el Teorema de Schwarz implica que $\frac{\partial f_j}{\partial x_i} - \frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} - \frac{\partial^2 F}{\partial x_j \partial x_i} \stackrel{\text{Schwarz}}{=} 0$, i.e., $d\omega = 0$.

El recíproco de lo anterior (¡bajo ciertas condiciones!) es un resultado clásico de Poincaré (probado por primera vez por Volterra en 1889):

Def: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un abierto no-vacío. Decimos que Ω es un dominio estrellado respecto a un punto $a \in \Omega$ si para todo $x \in \Omega$ el segmento

$$[a, x] := \{a + tx, t \in [0, 1]\}$$

está contenido en Ω .



Lema de Poincaré: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un dominio estrellado respecto a cierto $a \in \Omega$.

Entonces, toda 1-forma cerrada en Ω es exacta (i.e., si $d\omega = 0$ entonces existe $F \in C^2(\Omega)$ tal que $\omega = dF$).

Dem: Traduciendo Ω si fuere necesario, podemos asumir que $a = 0 \in \mathbb{R}^n$.

$$\text{Sea } F(x) := \int_{[0, x]} \omega \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 \sum_{j=1}^n f_j(tx_1, \dots, tx_n) x_j dt$$

$$\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial x_i} = \int_0^1 \left(\sum_{j=1}^n t \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(tx_1, \dots, tx_n) x_j + f_i(tx_1, \dots, tx_n) \right) dt$$

$$\stackrel{[d\omega=0]}{=} \int_0^1 \left(\sum_{j=1}^n t \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(tx_1, \dots, tx_n) x_j + f_i(tx_1, \dots, tx_n) \right) dt$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 \frac{d}{dt} (t f_i(tx_1, \dots, tx_n)) dt \stackrel{\text{TRC}}{=} f_i(x) \quad \checkmark \quad \blacksquare$$

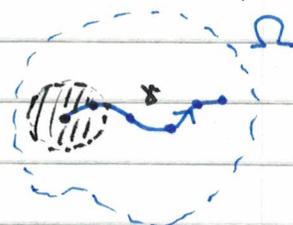
⚠ El Lema de Poincaré no es válido para $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ arbitrario.

Por ejemplo, $\omega = \frac{dz}{z}$ es cerrada en $\Omega = \mathbb{C}^* \subseteq \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$ pero no es exacta (pues $\int_{\Gamma(0,1)} \omega = 2\pi i \neq 0 = \int_{\Gamma(0,1)} dF$).

Obs útil: Sea ω una 1-forma cerrada en un abierto no-vacío $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ arbitrario y sea $\gamma: [0, 1] \rightarrow \Omega$ un camino continuo (¡no necesariamente de clase C^1 por pedregos!) entonces podemos definir $\int_\gamma \omega$ gracias al Lema de Poincaré:

Sea $K := \gamma([0, 1]) \subseteq \Omega$ compacto y sea $\delta := \text{dist}(K, \Omega^c)$

La continuidad uniforme de γ implica que existe una subdivisión $0 = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_N = 1$ de $[0, 1]$



tal que cada segmento $\gamma([\tau_j, \tau_{j+1}])$ está contenido en $B(\gamma(\tau_j), \delta)$, el cual es un dominio estrella (*). Así, el lema de Poincaré implica la existencia de primitivas locales F_j que permiten definir:

$$\int_{\gamma|_{[\tau_j, \tau_{j+1}]}} \omega = \int_{\gamma|_{[\tau_j, \tau_{j+1}]}} dF_j := F_j(\gamma(\tau_{j+1})) - F_j(\gamma(\tau_j)).$$

Así, definimos $\int_{\gamma} \omega := \sum_{j=0}^{N-1} F_j(\gamma(\tau_{j+1})) - F_j(\gamma(\tau_j))$, y esta definición es independiente de la subdivisión y de las primitivas escogidas.

Def: Sea ω una 1-forma cerrada en un abierto no-vacío $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$, y sea $[\gamma] = \sum m_j [\gamma_j] \in C_1(\Omega, \mathbb{Z})$ una 1-cadena en Ω . Definimos

$$\int_{[\gamma]} \omega := \sum m_j \int_{\gamma_j} \omega.$$

Lema: Si $\gamma: [\gamma] = \partial[\sigma]$ es el borde de una 2-cadena $[\sigma] \in C_2(\Omega, \mathbb{Z})$ y ω es una 1-forma cerrada en $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$, entonces $\int_{[\gamma]} \omega = 0$.

Dem: Basta probar el resultado cuando $[\sigma]$ es un triángulo en Ω .

En tal caso, podemos realizar una subdivisión en triángulos arbitrariamente pequeños σ_j y, dado que $\int_{\partial[\sigma]} \omega = \sum_j \int_{\partial[\sigma_j]} \omega$, podemos asumir que $\sigma_j \in B(x_j, \epsilon_j)$ y que $\omega|_{B(x_j, \epsilon_j)} = dF_j$ (Poincaré).
 Si $a_j, b_j, c_j \in \Omega$ son los vértices de σ_j , entonces:

$$\int_{\partial[\sigma_j]} \omega \stackrel{dF_j}{=} (F_j(c_j) - F_j(b_j)) - (F_j(c_j) - F_j(a_j)) + (F_j(b_j) - F_j(a_j)) = 0 \quad \blacksquare$$

Corolario: Sea ω una 1-forma cerrada en un abierto no-vacío $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$, y sean $\gamma_1, \gamma_2: [0, 1] \rightarrow \Omega$ dos caminos homotópicamente equivalentes en Ω .

Entonces:

$$\int_{\gamma_1} \omega = \int_{\gamma_2} \omega$$

En part, si γ es un camino cerrado en Ω , entonces $\int_{\gamma} \omega$ es independiente de la clase de γ en $\pi_1(\Omega, x_0)$ o en $H_1(\Omega, \mathbb{Z})$.

Dem: Si $\gamma_1 \sim \gamma_2$ entonces $[\gamma_1] - [\gamma_2] = \partial[\sigma]$, y podemos aplicar el lema \blacksquare

Obs: Si $\Omega \subseteq \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$ abierto no-vacío y $f \in \mathcal{O}(\Omega)$, entonces la Ecuación de Cauchy-Riemann implica que $\omega := f(z) dz$ es una 1-forma cerrada, i.e., $d\omega = 0$. Por otro lado, si $K \subseteq \Omega$ es un compacto con borde ∂K de clase \mathcal{C}^1 por pedregos entonces podemos triangular K y notar que $[\partial K] = \partial[\sigma]$ para cierta $[\sigma] \in C_2(\Omega, \mathbb{Z})$

$$\Rightarrow \int_{\partial K} \omega = \int_{\partial K} f(z) dz = 0 \quad (\text{cf. Teorema de Cauchy-Goursat!})$$