

$$\frac{1}{w-z} = -\frac{1}{z} \cdot \frac{1}{(1-w/z)} = -\frac{1}{z} \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\frac{w}{z}\right)^m = -\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{w^m}{z^{m+1}}$$

Ahí, tenemos que

$$f(z) = \sum_{n \geq 0} \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma(0, r_2)} \frac{f(w)}{w^{n+1}} dw \right) z^n + \sum_{m \geq 0} \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma(0, r_1)} f(w) w^m dw \right) z^{-m-1}.$$

Si escribimos  $n := -m-1 \leq -1$  (i.e.,  $m := -n-1$ ), entonces  $f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$  con:

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma(0, r_2)} \frac{f(w)}{w^{n+1}} dw \quad \text{si } n > 0, \quad a_m = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma(0, r_1)} \frac{f(w)}{w^{m+1}} dw \quad \text{si } m \leq -1$$

Veamos que la integral  $\int_{\Gamma(0, r)} \frac{f(w)}{w^{n+1}} dw$  no depende de  $r \in [R_1, R_2]$ :

La fórmula de Cauchy aplicada a la función holomorfa  $g(w) := f(w)/w^{n+1}$  y al compacto  $K = \overline{A}(0; r_1, r_2) \subseteq A(0; R_1, R_2)$  implica que:

$$0 = \int_{\partial K} g(w) dw \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Gamma(0, r_2)} g(w) dw - \int_{\Gamma(0, r_1)} g(w) dw$$

para todos  $r_1 < r_2$  en el intervalo  $[R_1, R_2]$ .  $\checkmark$

Ejemplo: La función  $f(z) = \exp(1/z)$  es holomorfa en  $\mathbb{C}^*$ . Además, su serie de Laurent (centrada en  $z_0 = 0$ ) está dada por

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n}$$

En particular, la "parte negativa" es infinita.

## §24. Singularidades aisladas y Teorema de Carathéodory-Wierstrass

Díg: sea  $\Omega$  una vecindad abierta de un punto  $z_0 \in \Omega$ , y sea  $f \in \mathcal{O}(\Omega \setminus \{z_0\})$ .

Dicimos que  $z_0$  es:

- ① Una singularidad removible (o reparable) de  $f$  si  $f$  posee una extensión holomorfa  $\tilde{f} \in \mathcal{O}(\Omega)$  (i.e.,  $f(z) = \tilde{f}(z) \forall z \in \Omega \setminus \{z_0\}$ ).
- ② Una singularidad no-removible de  $f$  (o simplemente una singularidad) si  $f$  no puede ser extendida a  $\tilde{f} \in \mathcal{O}(\Omega)$ .

Prop: Una función  $f \in \mathcal{O}(\Omega \setminus \{z_0\})$  posee una singularidad removible en  $z_0$  si y sólo si los coeficientes  $a_n$  de su serie de Laurent centrada en  $z_0$

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n (z - z_0)^n$$

verifican que  $a_n = 0$  para todo  $n < 0$ .

Demo: Podemos suponer que  $\Omega = D(z_0, \varepsilon)$  es un disco pequeño  
 $\Rightarrow \Omega \setminus \{z_0\} = \{z \in \mathbb{C} \text{ tq } 0 < |z - z_0| < \varepsilon\}$  disco puramente.

Luego,  $f$  posee un desarrollo en serie de Laurent

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n (z - z_0)^n$$

con radio de convergencia  $R \geq \varepsilon$  para la parte positiva  $\sum_{n \geq 0} a_n (z - z_0)^n$  y con radio de convergencia  $R' = +\infty$  para la parte negativa  $\sum_{m \leq 1} a_{-m} z^m$ .

Si  $f$  puede extenderse en una función holomorfa  $\tilde{f}$  en el disco  $D(z_0, \varepsilon)$ , obtenemos un desarrollo en serie de potencias

$$\tilde{f}(z) = \sum_{n \geq 0} b_n (z - z_0)^n \text{ en } D(z_0, \varepsilon).$$

La unicidad de los coeficientes de la serie de Laurent implica entonces que  $a_m = b_m \ \forall n \geq 0$  y que  $a_m = 0 \ \forall m < 0$ . ■

**Ejercicio** Determinar si las funciones  $f(z) = \frac{\sin(z)}{z}$  y  $g(z) = \frac{\sin(z)}{z^2}$  poseen singularidades removibles en  $z_0 = 0$ .

Corolario: Una función  $f \in \mathcal{O}(\Omega \setminus \{z_0\})$  posee una singularidad removible en  $z_0$  si y sólo si  $f$  es acotada en una vecindad de  $z_0$ .

Demo: Si  $f$  se extiende holomóricamente en  $z_0$ , entonces dicha extensión es continua y por ende acotada en una vecindad de  $z_0$  ✓

Recíprocamente, si  $|f(z)| \leq M$  para todo  $z \in D(z_0, S)$  entonces escogiendo  $r < S$  y usando el hecho que el coeficiente  $a_m$  de la serie de Laurent de  $f$  está dado por :

$$a_m = \frac{1}{2\pi r^m} \int_0^{2\pi} f(z_0 + r e^{it}) e^{-mit} dt,$$

deducimos que  $|a_m| \leq Mr^{-m}$ , y luego  $a_m = 0 \ \forall m < 0$  al considerar el límite  $r \rightarrow 0$  ■

Observación/Disección importante: Sea  $f \in \mathcal{O}(\Omega \setminus \{z_0\})$  con serie de Laurent  $f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n (z - z_0)^n$ . Si  $z_0$  es una singularidad no-removible entonces la parte negativa  $\sum_{n < 0} a_n (z - z_0)^n$  no es identicamente nula.

Hay dos posibilidades a considerar :

① Polos: Si la parte negativa es una suma finita, y denotamos por  $m := \max \{|n| \in \mathbb{N}^* \mid \text{tal que } a_n \neq 0 \text{ con } n < 0\}$  entonces :

$$f(z) = \frac{a_{-m}}{(z-z_0)^m} + \dots + \frac{a_{-1}}{(z-z_0)} + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (z-z_0)^n, \text{ con } a_{-m} \neq 0.$$

Dicimos entonces que  $f$  posee un punto de orden  $m$  en  $z_0$ , y que

$$\frac{a_{-m}}{(z-z_0)^m} + \dots + \frac{a_{-1}}{z-z_0}$$

es la "parte polos" de  $f$ . En particular, tenemos que:

i)  $a_{-m} = \lim_{z \rightarrow z_0} (z-z_0)^m f(z)$

ii)  $\exists C \in \mathbb{R}^{>0}$  tal que  $|f(z)| \leq \frac{C}{|z-z_0|^m}$  en una vecindad de  $z_0$ .

iii)  $f(z) = \frac{g(z)}{(z-z_0)^m}$  donde  $g(z) := a_{-m} + a_{-m+1}(z-z_0) + \dots + a_m(z-z_0)^{m-m}$   
 $+ \dots = \sum_{n>0} a_{m-n}(z-z_0)^n$

función holomorfa en  $\Omega$  verificando  $g(z_0) \stackrel{\text{def}}{=} a_{-m} \neq 0$ .

② Singularidad esencial: Si la parte negativa  $\sum_{n<0} a_n (z-z_0)^n$  es una serie infinita, decimos entonces que  $f$  posee una singularidad esencial en  $z_0$ .  
 En tal caso, la función

$$g_m(z) := (z-z_0)^m f(z)$$

no es acotada en una vecindad de  $z_0$  para todo  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ .

En resumen: Si  $\Omega$  es una vecindad abierta de  $z_0 \in \mathbb{C}$  y  $f \in \mathcal{O}(\Omega \setminus \{z_0\})$  entonces:

- ①  $z_0$  es una singularidad removible de  $f$ ; o bien
- ②  $z_0$  es un punto de orden  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  de  $f$ ; o bien
- ③  $z_0$  es una singularidad esencial de  $f$ .

Ejemplos:

① La función  $f(z) = \exp(1/z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n}$  posee una singularidad esencial en  $z_0 = 0$ .

② La función  $f(z) = (z^2 - 2z + 3)/(z-2)$  verifica que

$$\frac{z^2 - 2z + 3}{z-2} = \frac{z(z-2)+3}{z-2} = z + \frac{3}{z-2} = z + (z-2) + \frac{3}{(z-2)}$$

y luego  $f$  posee un punto de orden 1 en  $z_0 = 2$ .

③ La función  $f(z) = (1 - \cos(z))/z^2 = \frac{1}{z^2} \left(1 - \left(1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \frac{z^6}{6!} + \dots\right)\right)$   
 $= \frac{1}{2!} - \frac{z^2}{3!} + \frac{z^4}{4!} - \dots$

posee una singularidad removible en  $z_0 = 0$ .

Terminología: Típicamente, se dice que un polo de orden  $m=1$  (resp.  $m=2$ , resp.  $m=3$ , etc) es un polo simple (resp. polo doble, resp. polo triple, etc). 66

**Ejercicio** Sean  $p, q \in \mathbb{C}[z]$  polinomios, donde  $q \neq 0$ , y sea  $f(z) = p(z)/q(z) \in \mathbb{C}(z)$  función racional. Probar (e.g. usando fracciones parciales) que  $f$  posee "a lo más polos" como singularidades, i.e., posee singularidades removibles o polos.

El resultado siguiente nos da una dicotomía que nos permite distinguir entre polos y singularidades esenciales.

**Teorema** (Carorati 1868, Weierstrass 1876): Sea  $f: \Omega \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  una función holomorfa tal que  $z_0$  es una singularidad no-removible.

- ① Si  $z_0$  es un pole, entonces  $|f(z)| \rightarrow +\infty$  cuando  $z \rightarrow z_0$ .
- ② Si  $z_0$  es una singularidad esencial, entonces todo punto de  $\mathbb{C}$  es un punto de adhesión de  $f(z)$  cuando  $z \rightarrow z_0$ , i.e.,  $\overline{f(W \setminus \{z_0\})} = \mathbb{C}$  para toda vecindad abierta  $W$  de  $z_0$ .

Dem: El punto ① se obtiene del hecho que  $f(z) = g(z)/(z-z_0)^m$  con  $m > 1$  y  $g \in \mathcal{O}(\Omega)$  con  $g(z_0) \neq 0$  ✓

Para ②, suponemos por contradicción que existe un abierto conexo  $W \subseteq \Omega$  tal que  $z_0 \in W$  y  $\overline{f(W \setminus \{z_0\})} \neq \mathbb{C}$ . Luego, si  $a \in \mathbb{C} \setminus \overline{f(W \setminus \{z_0\})}$  entonces tendríamos que  $|f(z) - a| \geq \varepsilon$  para todo  $z \in W \setminus \{z_0\}$ .

$\Rightarrow g(z) := 1/(f(z) - a)$  cumple que  $|g(z)| \leq 1/\varepsilon$  para todo  $z \in W \setminus \{z_0\}$  y, al ser acotada, tendríamos que  $g$  se extiende en una función holomorfa no-nula  $\tilde{g} \in \mathcal{O}(W)$ .

Como  $f(z) = a + 1/g(z)$ , se tiene que si  $g$  posee un cero de orden  $m$  en  $z_0$  entonces  $f$  posee un pole de orden  $m$  en  $z_0$ , i.e., la singularidad de  $f$  en  $z_0$  no sería esencial ↯ ■

(Cultura general) El Gran Teorema de Picard señala que  $f: \Omega \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  posee una singularidad esencial en  $z_0$ , entonces para toda vecindad periódica  $W \setminus \{z_0\}$ , la función  $f$  alcanza infinitas veces (!) todo valor en  $\mathbb{C}$ , salvo quizás un punto (*d.e.  $e^{1/z} \neq z_0 = 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}^*$* )