

Una función real $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es analítica si converge a su serie de Taylor. Esto implica en particular que es de clase C^∞ . Sin embargo,

$$f(x) = \begin{cases} e^{-1/x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

es de clase C^∞ y no es analítica (pues $f^{(m)}(0) = 0 \forall m > 0$)!

En el caso de $\mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$ hay dos nociones naturales de analiticidad:

Def: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ abierto no-vacío y $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ función. Decimos que:

① f es **\mathbb{R} -analítica** si para todo $z_0 = (x_0, y_0) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^2$, existe una vecindad abierta V de z_0 tal que

$$f(x, y) = \sum_{(\alpha, \beta) \in \mathbb{N}^2} a_{\alpha, \beta} (x - x_0)^\alpha (y - y_0)^\beta$$

para todo $z = (x, y) \in V$, con convergencia normal en V .

② f es **\mathbb{C} -analítica** si para todo $z_0 \in \Omega \subseteq \mathbb{C}$, existe una vecindad abierta V de z_0 tal que

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n (z - z_0)^n \quad \text{para todo } z \in V,$$

con convergencia normal en V .

Obs (cf. §5): Tanto en el caso \mathbb{R} -analítico como en el \mathbb{C} -analítico tenemos que las series anteriores son derivables término a término.

En particular, sus coeficientes generales están únicamente determinados por las fórmulas:

$$a_{\alpha, \beta} = \frac{1}{\alpha! \beta!} \frac{\partial^{\alpha+\beta} f}{\partial x^\alpha \partial y^\beta} (x_0, y_0) \quad \text{y} \quad a_m = \frac{1}{m!} \frac{d^m f}{dz^m} (z_0)$$

Ejercicio

① Probar que si $f: \Omega \subseteq \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ es \mathbb{C} -analítica, entonces es \mathbb{R} -analítica.

[Indicación: $(z - z_0)^m = ((x - x_0) + i(y - y_0))^m$ y usar Newton]

② Probar que la función $f(z) = \bar{z}$ es \mathbb{R} -analítica pero no es \mathbb{C} -analítica.

El resultado principal de esta sección relaciona las nociones de holomorfía y analiticidad:

Teorema: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ abierto no-vacío y $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ función.

(38)

Entonces, las condiciones siguientes son equivalentes:

- ① f es holomorfa en Ω .
- ② f es \mathbb{C} -analítica en Ω .

Dem: ② \Rightarrow ① ya fue probado en §5. Para ver que ① \Rightarrow ②, sea $f \in \mathcal{O}(\Omega)$ y sean $z_0 \in \Omega$ y $r > 0$ tal que $\bar{D}(z_0, r) \subseteq \Omega$.

Para $z \in \text{int}(\bar{D}(z_0, r)) \stackrel{d}{=} D(z_0, r)$, la fórmula

de Cauchy implica que

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \bar{D}(z_0, r)} \frac{f(w)}{w-z} dw$$



Escribamos $\frac{1}{w-z} = \frac{1}{w-z_0} \cdot \left(\frac{1}{1 - (z-z_0)/(w-z_0)} \right)$

$$= \frac{1}{w-z_0} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{z-z_0}{w-z_0} \right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z-z_0)^n}{(w-z_0)^{n+1}}$$

$$\Rightarrow f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \bar{D}(z_0, r)} f(w) \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z-z_0)^n}{(w-z_0)^{n+1}} dw$$

Luego, si $w = z_0 + r e^{it}$ entonces

$$\left| \frac{(z-z_0)^n}{(w-z_0)^{n+1}} \right| = \frac{1}{r} \left(\frac{|z-z_0|}{r} \right)^n \quad \text{con } M = \frac{|z-z_0|}{r} < 1$$

\Rightarrow la serie converge normalmente para todo $t \in [0, 2\pi]$ y luego

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (z-z_0)^n \quad \text{con } a_n \stackrel{d}{=} \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \bar{D}(z_0, r)} \frac{f(w)}{(w-z_0)^{n+1}} dw = \frac{1}{n!} f^{(n)}(z_0)$$

\uparrow
Cauchy

y luego f es \mathbb{C} -analítica en $\bar{D}(z_0, r)$ \checkmark ■

La demostración anterior muestra que $f \in \mathcal{O}(\Omega)$ es analítica en todo disco cerrado contenido en Ω . En particular:

Corolario: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ abierto no-vacío y $f \in \mathcal{O}(\Omega)$. Entonces, para todo

$z_0 \in \Omega$ tenemos que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z-z_0)^n,$$

donde el radio de convergencia R de esta serie verifica que

$$R \geq \text{dist}(z_0, \Omega^c).$$