

Clase 6: Teorema de Sylow y Teorema chino del resto

§12. Fórmula de class y p-grupos (continuación):

[Corolario 2.2.15.] — Sea p un número primo y sea G un grupo finito.

1. Si $|G| = p^2$ entonces G es abeliano.

2. Si G es un p -grupo simple entonces $G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

(Recuerdo: $G \neq \{e\}$ simple $\Rightarrow H \trianglelefteq G \Rightarrow H = \{e\}$)

Dem: ① $|\mathbb{Z}(G)| = p$ ó p^2 . $\Delta x \in G$, $C_G(x) \stackrel{\text{def}}{=} \{g \in G \mid gx = xg\}$
contiene $\mathbb{Z}(G)$ y $\{x\}$:

$\Delta x \notin \mathbb{Z}(G) \Rightarrow |C_G(x)| \geq |\mathbb{Z}(G)| + 1 \geq p+1 \Rightarrow |C_G(x)| = p^2$, i.e., $C_G(x) = G$
i.e., $x \in \mathbb{Z}(G) \Leftrightarrow x \in \mathbb{Z}(G) \quad \forall x \in G \Leftrightarrow G$ abeliano ✓

② $\{e\} \neq \mathbb{Z}(G) \trianglelefteq G \stackrel{G \text{ simple}}{\Rightarrow} G = \mathbb{Z}(G)$, i.e., G abeliano.

G p -grupo abeliano simple $\stackrel{G \text{ cíclico simple}}{\Rightarrow} \Rightarrow$ (Sylow) $|G| = p \Rightarrow G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. ■

Obs: Sabemos que si $|G| = p$ $\Rightarrow G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Veremos más adelante
que si $|G| = p^2$ $\Rightarrow G \cong \mathbb{Z}/p^2\mathbb{Z}$ ó $G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

Recuerdo:
 $\Delta |G| = p^n, n \geq 1$
 $\Rightarrow |\mathbb{Z}(G)| > 1$

§ 13. Teoremas de Sylow

Durante esta sección, fijemos G un grupo finito. Además, si p es un número primo escribiremos:

$$|G| = p^\alpha m \quad \text{con } p \nmid m \quad (\text{i.e., } \alpha \text{ es maximal})$$



[Definición 2.3.1 (p -sub-grupo de Sylow). — Un p -sub-grupo de Sylow de G es un sub-grupo $H \leq G$ de orden maximal $|H| = p^\alpha$. "ó "p-Sylow"

Ejercicio Probar que el sub-grupo $T_n(\mathbb{F}_p)$ de matrices UNIPOENTES, i.e., de la forma

$$\begin{pmatrix} 1 & * & \dots & * \\ 0 & * & & \\ 0 & & \ddots & * \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix}$$

es un p -subgrupo de Sylow de $GL_n(\mathbb{F}_p)$.

[Indicación: En otros Ejercicios se calculó $|GL_n(\mathbb{F}_p)|$.]

Sería útil hoy!



$\lambda: S \leq G$ p -subgrupo de Sylow y $g \in G$
 $\Rightarrow g S g^{-1}$ es un p -subgrupo de Sylow (pues $S \cong g S g^{-1}$)

Lema 2.3.3. — Si S es un p -sub-grupo de Sylow de G y $H \leq G$ es un sub-grupo arbitrario, entonces existe $g \in G$ tal que $gSg^{-1} \cap H$ es un p -sub-grupo de Sylow de H .

Dem: $H \curvearrowright G/S$ por $h \cdot (gS) := (hg)S$

Estabilizador de $gS \in G/S$:

$$H_{gS} := \{ h \in H \mid hgS = gS \} = \{ h \in H \mid hgSg^{-1} \} = H \cap gSg^{-1}$$

Obs: $\text{Card}(G/S) = |G|/|S| = p^{\alpha}m/p^{\alpha} = m$

Como $p \nmid m = \text{Card}(G/S)$, la fórmula de clases $\text{Card}(G/S) = \sum_{x \in R} [H : H_{gS}]$
 $\Rightarrow \exists gS \text{ tq } p \nmid [H : H_{gS}]$

Pero: $H_{gS} = H \cap gSg^{-1} \leq \underline{gSg^{-1}}$ $\Rightarrow H_{gS}$ es p -grupo (i.e., $|H_{gS}| = p^{\beta}$)

Como $p \nmid [H : H_{gS}] = \frac{|H|}{|H_{gS}|} \Rightarrow H_{gS}$ p -subgrupo de Sylow de H
 (i.e., β es maximal)



Terminología: Sea $H \leq G$ subgrupo. El **NORMALIZADOR** de H en G

es

$$N_G(H) := \{g \in G \mid gHg^{-1} = H\}.$$

En part., $H \trianglelefteq G$ normal $\overset{\text{def}}{\iff} N_G(H) = G$. En gral., $H \trianglelefteq N_G(H)$.

 Sea $X := \{H \text{ subgrupo de } G\} \Rightarrow G \curvearrowright X$ mediante $g \cdot H := gHg^{-1}$
 $\Rightarrow N_G(H)$ es el estabilizador de H resp. la acción anterior!

Teorema 2.3.5 (Sylow, 1872). — Sea G un grupo y sea p un número primo tal que p divide $|G|$. Escribamos $|G| = p^\alpha m$ con $p \nmid m$. Entonces

1. G contiene un p -sub-grupo de Sylow.
2. Todo p -sub-grupo de G está contenido en algún p -sub-grupo de Sylow.
3. Todos los p -sub-grupos de Sylow son conjugados en G .
4. Sea n_p el número de p -sub-grupos de Sylow de G . Entonces $n_p \mid m$ y $n_p \equiv 1 \pmod{p}$.

Dem: ① Sea $N = |G| \rightsquigarrow$ Cayley: $G \hookrightarrow S_N$ subgrupo.

 $S_N \hookrightarrow GL_N(\mathbb{F}_p)$, $\sigma \mapsto u_\sigma$ con $u_\sigma(e_i) = e_{\sigma(i)}$ matriz de perm.

$\Rightarrow G \hookrightarrow GL_N(\mathbb{F}_p)$ y este último tiene un p -Sylow $\Rightarrow G$ también, i.e., ① ✓

Dem (continuación) : ② y ③ : Sea $H \leq G$ p-grupo y $S \leq G$ p-Sylow

Lema $\Rightarrow \exists g \in G$ tq $gSg^{-1} \cap H$ es p-Sylow en H

$$\Rightarrow_{H \text{ p-grupo}} gSg^{-1} \cap H = H \Rightarrow H \leq \underline{gSg^{-1}}$$

✓
p-Sylow de G

Y además H es p-Sylow de G : $|H| = p^{\alpha} = |gSg^{-1}| \underset{H \leq gSg^{-1}}{\Rightarrow} H = gSg^{-1}$ ✓

④ $G \curvearrowright X = \{S \text{ p-Sylow de } G\}$, $g \cdot S := gSg^{-1}$ acción transitiva (por ③)

$$\Rightarrow n_p = \text{Card}(X) \text{ divide } |G| = p^{\alpha}m.$$

Sea $S \in X$ fijo y consideremos $S \curvearrowright X$, $g \cdot \tilde{S} := g\tilde{S}g^{-1} \quad \forall g \in S$.

Hecho : $S \in X$ es el único punto fijo de $S \curvearrowright X$.

En efecto, si $\tilde{S} \in X^S$ fijo $\Leftrightarrow g\tilde{S}g^{-1} = \tilde{S} \quad \forall g \in S \xrightarrow{\text{d.y.}} S \leq N_G(\tilde{S})$

Luego, S y \tilde{S} son p-Sylow de $N_G(\tilde{S})$ $\xrightarrow{\text{③}} S \sim \tilde{S}$ conjugados en $N_G(\tilde{S})$

i.e., $\exists g \in N_G(\tilde{S})$ tq ① $g\tilde{S}g^{-1} = S$ & ② $g\tilde{S}g^{-1} = \tilde{S}$ (d.y. de $N_G(\tilde{S})$?)

$$\Rightarrow S = \tilde{S} \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow X^S = \{S\} \text{ y luego } n_p = \text{Card}(X) = \text{Card}(X^S) = 1 \pmod{p}$$

$$\Rightarrow n_p \equiv 1 \pmod{p} \text{ y } n_p \mid m \quad \blacksquare$$

Corolario 2.3.6. — Un p -sub-grupo de Sylow H de G es normal en G si y sólo si es el único p -sub-grupo de Sylow de G . En otras palabras, $H \trianglelefteq G$ si y sólo si $n_p = 1$.

Ejemplos:

- ① La demostración de ④ muestra que $n_p = [G : N_G(S)]$, donde S es cualquier p -subgrupo de Sylow de G . (Ejercicio)
- ② Si $G = GL_n(\mathbb{F}_p)$, entonces todo p -subgrupo de Sylow de G está dado por matrices triang. superiores (en una base conveniente).
- ③ Sea p primo y consideremos S_p : $|S_p| = p! = p \cdot (p-1) \cdots 2 \cdot 1$ y luego $H \leq S_p$ p -Sylow $\Rightarrow |H| = p$, i.e., $H = \langle (a_1, \dots, a_p) \rangle \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$
 Conteo: $a_1 \neq 1 \Rightarrow p-1$ decisiones para a_1 ✓ $\Rightarrow a_2 \neq 2$ y $a_2 \neq a_1 \Rightarrow p-2$ decisiones para a_2
 $(\dots) \Rightarrow \exists (p-1)!$ ciclos de largo p en S_p : $\sigma_1, \sigma_1^2, \dots, \sigma_1^{p-1}, \dots, \sigma_r, \sigma_r^2, \dots, \sigma_r^{p-1}$
⚠ $\langle \sigma_i \rangle = \langle \sigma_i^j \rangle, j \in \{1, \dots, p-1\} \Rightarrow n_p = r$ (por definición?) $\Rightarrow (p-1)! n_p = (p-1)!$
 $\Rightarrow (p-2)! \equiv 1 \pmod{p}$ (\Rightarrow Teorema de Wilson:
 Si p primo, entonces $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$)

Corolario 2.3.8. — Sea G un grupo y sea p un número primo tal que p divide $|G|$. Escribamos $|G| = p^\alpha m$ con $p \nmid m$. Entonces, para todo $\beta \leq \alpha$ existe $H \leq G$ con $|H| = p^\beta$. En particular, si p divide $|G|$ entonces existe un elemento $g \in G$ con $\text{ord}(g) = p$.

} Lema de Cauchy

Dem:

Sea $S \leq G$ p -Sylow ($\Rightarrow |S| = p^\alpha$) y $g \in \mathbb{Z}(S)^{\neq \{e\}}$ con $g \neq e$
 $\Rightarrow \text{ord}(g) = p^\gamma$ cierto $\gamma \in \mathbb{N}^{>1}$ (Lagrange)

Anticua: $H := \langle g^{p^{\gamma-1}} \rangle \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

Como $g \in \mathbb{Z}(S)$, $H \leq S$ y $|S/H| = |S|/|H| = p^\alpha/p = p^{\alpha-1}$

Inducción en α : S/H posee subgrupos de ordenes $p, p^2, \dots, p^{\alpha-2}$

Lagrange: Los preimágenes de dichos grupos por $S \xrightarrow{\pi} S/H$ tienen ordenes $p^2, p^3, \dots, p^{\alpha-1}$ ■

Más ejemplos: Sea G grupo finito.

① Sup. $|G| = 42 = 2 \cdot 3 \cdot 7 \Rightarrow G$ NO es simple.

En efecto: Sylow implica $n_7 \equiv 1 \pmod{7}$ y $n_7 \mid 2 \cdot 3 = 6 \Rightarrow n_7 = 1$
 $\Rightarrow \exists! 7\text{-subgrupo de Sylow } S \text{ y } S \trianglelefteq G$.

② Sup. G simple $\Rightarrow |G|$ divide $n_p!$ para todos $p \mid |G|$.

En efecto: \forall somos que $\underbrace{G \curvearrowright X = \{S \leq G \text{ p-Sylow}\}}$, $g \cdot S = gSg^{-1}$ es transitivo
equivalente a $\Phi: G \rightarrow \text{Bij}(X) \cong S_{n_p}$ mojamos con $\ker(\Phi) \neq G$

G simple $\Rightarrow n_p > 1$ y además $\ker(\Phi) = \{e\}$ en este caso

$\Rightarrow G \hookrightarrow S_{n_p}$ inyectivo $\Rightarrow |G|$ divide $|S_{n_p}| = n_p!$ (Lagrange).

③ Sup. $|G| = 48 = 2^4 \cdot 3 \Rightarrow G$ NO es simple.

En efecto: Sylow implica $n_2 \equiv 1 \pmod{2}$ y $n_2 \mid 3 \Rightarrow n_2 \in \{1, 3\}$.

$\Rightarrow G$ no es simple, $n_3 = 3 \Rightarrow |G| = 48$ divide $3! = 6 \Rightarrow$

Ejemplo importante (Grupos abelianos finitos):

Sea $(G, +)$ un grupo abeliano finito (\Rightarrow Todo subgrupo es normal?)

\rightsquigarrow Sylow: Para todo p primo, $\exists!$ p -subgrupos de Sylow S (pues $S \trianglelefteq G$)

Consideremos el SUBGRUPO DE p -TORSIÓN de G

$$T_p(G) := \{g \in G \text{ tq } \exists n \in \mathbb{N}^{>1} \text{ con } p^n g = 0\}$$

dado por
aditivo

\rightsquigarrow Subgrupos puros
 G abelianos!

Obs: $\forall g \in S \Rightarrow \text{ord}(g) = p^n$ cierto $n \in \mathbb{N} \Rightarrow g \in T_p(G)$, u., $S \leq T_p(G)$

Δ $\forall g \in T_p(G) \Rightarrow \text{ord}(g) = p^n$ cierto $n \in \mathbb{N}$ Corolario anterior $|T_p(G)| = p^\alpha$ cierto $\alpha \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow S = T_p(G)$ pues $S \leq T_p(G)$ son p -grupos y S p -Sylow ✓

Ejercicio $G = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, calcular $T_2(G)$ y $T_3(G)$.

唐宋元明五朝之書皆有此卷之存
度之所起於忽忽知其忽忽忽忽忽忽
為綠十絲為一毫十毫為釐十釐為分
十分為一寸十寸為尺十尺為丈十丈為
一引五十尺為一端四十尺為一足六尺為一
步三百四十步為一畝三百步為一里
稱之所起於系十系為系系為鍊二
十四鍊為兩十六兩為一斤三十斤為一鈞
——

§14. Teorema chino del resto

El siguiente resultado, enunciado por Sun Zi ($\approx 400-460$, China), es un resultado fundamental sobre grupos abelianos finitos.

Teorema 2.4.2 (Teorema chino del resto). — Sea $n \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ con $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ descomposición en números primos. Entonces,

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/p_r^{\alpha_r}\mathbb{Z}.$$

Dem (Inducción en $r \in \mathbb{N}^{>1}$): Basta probar que si $\text{mcd}(d, e) = 1$ entonces $\mathbb{Z}/de\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/d\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/e\mathbb{Z}$. Sea $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/d\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/e\mathbb{Z}$
 $x \mapsto ([x]_d, [x]_e)$

$\Rightarrow \ker(f) = de\mathbb{Z} \stackrel{\text{Prop Univ.}}{\Rightarrow} \exists! \hat{f}: \underline{\mathbb{Z}/de\mathbb{Z}} \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}/d\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/e\mathbb{Z}$

cardinal = de = cardinal

□



En realidad, $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/p_r^{\alpha_r}\mathbb{Z}$ es un isomorfismo de anillos $\Rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \cong (\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z})^\times \times \cdots \times (\mathbb{Z}/p_r^{\alpha_r}\mathbb{Z})^\times$ grupos de unidades