

§28. Formas lineales y espacio dual.

Recuerdo: Sea V un \mathbb{k} -e.v. Una forma lineal en V es $f: V \rightarrow \mathbb{k}$ lineal.

Ejemplo: Si $V = \mathbb{R}^n$ entonces $p_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$ es una forma lineal.

Def: Sea V un \mathbb{k} -e.v. Definimos el espacio dual (σ simplemente dual) de V como $V^* := \text{Hom}_{\mathbb{k}}(V, \mathbb{k}) = \{f: V \rightarrow \mathbb{k} \text{ lineal}\}$.

Dsp. que $\dim_{\mathbb{k}}(V) = n$ y sea $B = (e_1, \dots, e_m)$ una base de V . Para $j = 1, \dots, n$ definimos la forma $e_j^* = e_j \in V^*$ mediante

$$e_j^*(e_k) := \delta_{jk} = \begin{cases} 1 & \text{si } j=k \\ 0 & \text{si } j \neq k \end{cases}$$

Lema: La familia $B^* = (e_1^*, \dots, e_m^*)$ es una base de V^* , llamada la base dual de la base B . En part., $\dim_{\mathbb{k}}(V) = \dim_{\mathbb{k}}(V^*)$ y luego $V \cong V^*$.

Dem: $\lambda \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j^* = 0$ en $V^* \Rightarrow 0 = (\sum_{j=1}^n \lambda_j e_j^*)(e_k) = \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j^*(e_k) = \lambda_j \Rightarrow B^* \text{ l.i.}$

Sea $f \in V^*$ entonces $f = \sum_{j=1}^n f(e_j) e_j^*$ pues tienen el mismo valor en cada e_k ✓

⚠ La notación e^* sólo tiene sentido si e es parte de la base !

Def: Definimos el bidual de V por $V^{**} := (V^*)^* = \text{Hom}_{\mathbb{k}}(V^*, \mathbb{k})$, y definimos la evaluación canónica $\gamma: V \rightarrow V^{**}$ por $\gamma(x)(f) := f(x)$ para todos $x \in V$ y $f \in V^*$.

Teatrino (reflexividad): La evaluación canónica $\gamma: V \rightarrow V^{**}$ es lineal y biyectiva.

Dem: Teorizar que γ es lineal: Sean $x, y \in V$ y $\lambda \in \mathbb{k}$, entonces para $f \in V^*$: $\gamma(\lambda x + y)(f) = f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y) = \lambda \gamma(x)(f) + \gamma(y)(f) = (\lambda \gamma(x) + \gamma(y))(f)$ ✓

Dado que $\dim_{\mathbb{k}}(V) = \dim_{\mathbb{k}}(V^*) = \dim_{\mathbb{k}}(V^{**})$, basta probar que γ es inyectiva:

Sea $x \in V \setminus \{0\} \Rightarrow \exists B = (e_1, \dots, e_m)$ base de V tq $e_1 = x$ (teo. de base incompleta)

Sea $B^* = (e_1^*, \dots, e_m^*)$ base dual $\Rightarrow \gamma(x)(e_i^*) = e_i^*(x) = 1 \Rightarrow \gamma(x) \neq 0$ ✓

Def: Sea V un \mathbb{k} -e.v. y $U \subseteq V$ un sub-conj no-vacio de V . Definimos el ortogonal (σ el anulador) de U en V^* como el conjunto

$$U^\circ := \{f \in V^* \text{ tq } f|_U = 0\} = \{\cancel{f \in V^*} \text{ tq } f(x) = 0 \forall x \in U\}.$$

Obs: ① Notar que $U^\circ \subseteq V^*$ es un sub-e.v.: si $f, g \in U^\circ$ y $\lambda \in \mathbb{k}$ entonces para todo $x \in U$ se tiene $(\lambda f + g)(x) = \lambda f(x) + g(x) = 0 \Rightarrow \lambda f + g \in U^\circ$.

② Importante: Si $W \subseteq V^*$ sub-conj no-vacio $\Rightarrow W^\circ \subseteq V^{**}$.

Si $x \in V$ entonces la imagen $\gamma(x) \in V^{**}$ por la evaluación canónica está en W° $\Leftrightarrow \forall f \in W$ se tiene $0 = \gamma(x)(f) = f(x)$. Luego, se identifican V y V^{**} vía γ :

$$W^\circ = \{x \in V \text{ tq: } \forall f \in W, f(x) = 0\} \subseteq V.$$

Teorema: Sea V un \mathbb{k} -esp de dimensión finita y sea $U \subseteq V$ sub-esp. Entonces: $\dim_{\mathbb{k}}(U) + \dim_{\mathbb{k}}(U^\circ) = \dim_{\mathbb{k}}(V)$.

Dem: Si $U = \{0\} \Rightarrow U^\circ = V^* \vee U \neq \{0\}$, consideramos (e_1, \dots, e_r) base de U , donde $r = \dim_{\mathbb{k}}(U) \geq 1$, y la completamos en una base $B = (e_1, \dots, e_m)$ de V . Sea $B^* = (e_1^*, \dots, e_m^*)$ la base dual de V^* . Notar que una forma lineal $f \in V^*$ pertenece a $U^\circ \Leftrightarrow f(e_1) = \dots = f(e_r) = 0$.

Luego, si escribimos $f = \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j^*$ con $\lambda_j = f(e_j)$, entonces esta última condición equivale a $\lambda_1 = \dots = \lambda_r = 0$, i.e., $U^\circ = \text{Vect}_{\mathbb{k}}(e_{r+1}^*, \dots, e_m^*) \Rightarrow \dim_{\mathbb{k}}(U^\circ) = m - r$. ■

Dif: Sea $u: V \rightarrow W$ lineal. La aplicación transpuesta (o dual) de u es la aplicación ${}^t u: W^* \rightarrow V^*$ dada por

$${}^t u(g) := g \circ u$$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{u} & W \\ & \downarrow {}^t u & \downarrow g \\ & & W^* \end{array}$$

para todo $g \in W^*$.

Obs: ① Notar que ${}^t u: W^* \rightarrow V^*$ es lineal Ejercicio.

② Si consideramos ${}^t({}^t u): V^{**} \rightarrow W^{**}$ y si identificamos $V^{**} \cong V$, $W^{**} \cong W$ usando las evoluciones canónicas, entonces ${}^t({}^t u) = u$:

En efecto, $\forall x \in V$ y todo $g \in W^*$ se tiene que

$$\begin{aligned} {}^t({}^t u)(\gamma_V(x))(g) &= \gamma_V(x)({}^t u(g)) & \stackrel{\text{def. } {}^t u}{=} \gamma_V(g \circ u) & \stackrel{\text{def. } u}{=} (g \circ u)(x) = g(u(x)) = \gamma_W(u(x))(g) \\ &\stackrel{\text{de } {}^t({}^t u)}{=} \gamma_W(u(x)) & \stackrel{\text{de } {}^t u}{=} \gamma_V \end{aligned}$$

$$\therefore {}^t({}^t u)(\gamma_V(x)) = \gamma_W(u(x)) \quad \checkmark$$

Teorema: Sea $u: V \rightarrow W$ lineal entre \mathbb{k} -esp. de dimensión finita. Entonces: $\ker({}^t u) = (\text{Im}(u))^\circ$.

En particular, u y ${}^t u$ son del mismo rango: $\text{rg}(u) = \text{rg}({}^t u)$.

Dem: Por def., $g \in W^*$ pertenece a $\ker({}^t u) \Leftrightarrow {}^t u(g) = 0$ en V^*

$$\Leftrightarrow ({}^t u(g))(x) = g(u(x)) = 0 \quad \forall x \in V$$

Este último equivale a que g es ortogonal a todos los $u(x)$, i.e., $g \in \text{Im}(u)^\circ \quad \checkmark$

Por otro lado, tenemos que: $\dim(W^*) = \dim_{\mathbb{k}} \ker({}^t u) + \dim_{\mathbb{k}} \text{Im}({}^t u)$ (teo. del rango)

y $\dim_{\mathbb{k}}(W) = \dim_{\mathbb{k}} \text{Im}(u) + \dim_{\mathbb{k}} \text{Im}(u)^\circ$ (teo. anterior). Luego, dado que $\dim_{\mathbb{k}}(W) = \dim_{\mathbb{k}}(W^*)$ y $\dim_{\mathbb{k}} \ker({}^t u) = \dim_{\mathbb{k}} \text{Im}(u)^\circ$, tenemos $\dim_{\mathbb{k}} \text{Im}(u) = \dim_{\mathbb{k}} \text{Im}({}^t u)$.

Corolario: Sea $u: V \rightarrow W$ lineal entre \mathbb{k} -esp. de dimensión finita. Entonces:

- a) ${}^t u$ inyectiva $\Leftrightarrow u$ sobreyectiva.
- b) ${}^t u$ sobreyectiva $\Leftrightarrow u$ inyectiva.

Dem: (a) es consecuencia del Teorema anterior, y (b) es consecuencia de (a) aplicado a ${}^t u$ (usando que ${}^t({}^t u) = u$). ■

Prop: Sean V y W k -esp. $B = (e_1, \dots, e_m)$ base de V y $\xi = (f_1, \dots, f_m)$ base de W .
 Sea $\mu: V \rightarrow W$ aplicación lineal. Entonces, la matriz de ${}^t\mu: W^* \rightarrow V^*$ respecto a las bases duales ξ^* y B^* es:

$$\text{Mat}_{B^*, \xi^*}({}^t\mu) = {}^t \text{Mat}_{\xi, B}(\mu) \quad (\text{matriz transpuesta})$$

Dem: Sea $A = \text{Mat}_{\xi, B}(\mu) \in M_{m \times n}(k)$ definida por $\mu(e_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} f_i \Rightarrow A = (a_{ij})$

Luego, ${}^t\mu(f_i^*)(e_j) = f_i^*(\mu(e_j)) = \sum_{l=1}^m a_{lj} f_i^*(f_l) = a_{lj}$ y así para cada $j=1, \dots, m$ se tiene ${}^t\mu(f_i^*) = \sum_{j=1}^m a_{lj} f_i^* = {}^t\mu(f_i^*)(e_j) e_j^* = \sum_{j=1}^n a_{lj} e_j^*$ en V^* .

Finalmente, la matriz $B = \text{Mat}_{B^*, \xi^*}({}^t\mu) \in M_{n \times m}(k)$ está definida por $B = (b_{ji})$ tg ${}^t\mu(f_i^*) = \sum_{j=1}^n b_{ji} e_j^*$ (cf. §4) $\Rightarrow b_{ji} = a_{lj} \Rightarrow B = {}^t A$ ✓ ■

[Corolario: Sea $A \in M_{m \times n}(k)$, entonces $\text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A)$.

Dem: Consideran $\mu = \mu_A: k^n \rightarrow k^m$, $x \mapsto Ax$. Si B (resp. ξ) es la base canónica de k^n (resp. k^m), entonces $\text{Mat}_{\xi, B}(\mu_A) = A$ y $\text{Mat}_{B^*, \xi^*}({}^t \mu_A) = {}^t A$. Más aún, sabemos que $\text{rg}(\mu_A) = \text{rg}({}^t \mu_A) \Leftrightarrow \text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A)$ ■

Ejercicio Sea V un k -esp. de dimensión n , B una base de V , y B^* la base dual de V^* :

- ① Sea ξ otra base de V , ξ^* la base dual de V^* y sea $P = \text{Mat}_{B}(\xi)$ la matriz de cambios de base (cf. §5). Determinar la matriz $\text{Mat}_{B^*}(\xi^*)$ en términos de P .
- ② Probar que para toda base \mathcal{D} de V^* , existe una única base B de V tal que $B^* = \mathcal{D}$. (Se dice que B es la base preual de \mathcal{D}).

§29. Formas bilineales y formas cuadráticas

△ En todo lo que sigue, supondremos que k es un cuerpo con $\text{car}(k) \neq 2$ (ej. $k = \mathbb{Q}, \mathbb{R} \circ \mathbb{C}$).

Dif: Sea V un k -esp. Una forma bilineal sobre V es una forma 2-multilineal (ver §9), i.e., es una aplicación $B: V \times V \rightarrow k$ que cumple:

- (a) Para todos $y \in V$ fijo: la aplicación $B^y: V \rightarrow k$, $x \mapsto B(x, y)$ es una forma lineal.
- (b) Para todo $x \in V$ fijo: la aplicación $xB: V \rightarrow k$, $y \mapsto B(x, y)$ es una forma lineal.

Obs: Explicitamente, $B: V \times V \rightarrow k$ es bilineal $\Leftrightarrow \forall x, y, z \in V$ y $\forall \lambda \in k$ se tiene $B(\lambda x, y) = B(x, \lambda y) = \lambda B(x, y)$; $B(x+y, z) = B(x, z) + B(y, z)$; $B(x, y+z) = B(x, y) + B(x, z)$

Ejemplo: $B((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_m)) = x_1 y_1 + \dots + x_m y_m$ es bilineal en k^n .

△ Si $W = V \times V$, entonces $B: W \rightarrow k$ no es necesariamente lineal (solo es lineal en cada variable!).