

§ 18. División de polinomios

Recuerdo: Sean $A, B \in k[X]$ polinomios. Decimos que B divide a A (o que A es un múltiplo de B) si $\exists Q \in k[X]$ tq $A = BQ$.

Teorema (división euclídeana): Sean $A, B \in k[X]$. Si $B \neq 0$, existen únicos polinomios Q (cociente) y R (resto) tq
 $A = BQ + R$ y $gr(R) < gr(B)$.

Dem: Unicidad: Si $A = BQ + R = BQ' + R' \Rightarrow R - R' = B(Q' - Q)$ y luego B divide $R - R'$.
 $\Rightarrow \begin{matrix} R' - R = 0 \\ gr(R - R') < gr(B) \end{matrix}$, i.e., $R = R'$ $\Rightarrow Q = Q'$ \checkmark $B \neq 0$

Existencia: Por inducción en $n = gr(A)$: Si $A = 0$, consideramos $Q = R = 0$ \checkmark
 sup. que $A \neq 0$. Si $n < gr(B)$ consideramos $Q = 0$ y $R = A$, sino:
 $n \geq gr(B) =: m$ y escribimos $A = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ y $B = \sum_{i=0}^m b_i X^i$, con $a_n \neq 0$ y $b_m \neq 0$.

$\Rightarrow A' := A - \frac{a_n}{b_m} X^{n-m} B = (a_n X^n + \dots) - \frac{a_n}{b_m} X^{n-m} (b_m X^m + \dots)$ tiene grado $< n$.

Hipótesis de inducción $\Rightarrow A' = BQ' + R'$ con $gr(R') < gr(B)$
 $\Rightarrow A = B \cdot \left(\frac{a_n}{b_m} X^{n-m} + Q' \right) + R'$ y luego $Q = \frac{a_n}{b_m} X^{n-m} + Q'$ y $R = R'$ \blacksquare

Ejemplo: La división euclídeana de $A(x) = x^3 + x + 1$ por $B(x) = x + 1$ es:

$$\begin{array}{r} x^3 + x + 1 : (x+1) = x^2 - x + 2 \\ -(x^3 + x^2) \\ \hline -x^2 + x + 1 \\ -(-x^2 - x) \\ \hline 2x + 1 \\ -(2x + 2) \\ \hline -1 // \end{array}$$

$\Rightarrow A(x) = B(x) \underbrace{(x^2 - x + 2)}_{Q(x)} - \underbrace{1}_{R(x)}$

Corolario: Sea $P \in k[X]$. Entonces, $a \in k$ es una raíz de P (i.e., $P(a) = 0$)
 $\Leftrightarrow P$ es divisible por $X - a$.

Dem: La división euclídeana de P por $X - a$ nos da $P = (X - a)Q + R$, donde $gr(R) < 1$ y luego $R \in k$ es constante $\Rightarrow P(a) = 0 + R$, de donde concluimos \blacksquare

Recuerdo: Sea $P \in k[X]$, y sea $a \in k$ una raíz de P . La multiplicidad de la raíz $a \in k$ es el máximo $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ tal que $(X - a)^m$ divide a $P(X)$.
 En caso que $m = 1$ (resp. $m = 2$, resp. $m = 3$, etc) decimos que a es una raíz simple (resp. raíz doble, resp. raíz triple, etc).

Ejemplo: Sea $P \in \mathbb{C}[X]$ dado por $P(x) = x^n - 1$, para cierto $n \in \mathbb{N}^{\geq 1}$.
 $\Rightarrow P(x) = (x - 1)(x - \xi)(x - \xi^2) \dots (x - \xi^{n-1})$ con $\xi = e^{\frac{2\pi i}{n}}$ (raíces simples).

Ejercicio Sea $P \in k[X]$ y $a \in k$. Probar que a es una raíz múltiple de P (i.e., de multiplicidad ≥ 2) $\Leftrightarrow P(a) = P'(a) = 0$.

Def: Sea $I \subseteq k[X]$ sub-conjunto. Decimos que I es un ideal de $k[X]$ si:

- (i) I es un sub-r.v. de $k[X]$.
- (ii) $\forall P \in I$ y $\forall Q \in k[X]$ se tiene que $PQ \in I$.

Ejemplo: Sean $P_1, \dots, P_r \in k[X]$ y sea $I = \{P_1 Q_1 + \dots + P_r Q_r \mid Q_i \in k[X]\}$. Entonces I es el ideal m\u00e1s peque\u00f1o que contiene los P_1, \dots, P_r y es llamado el ideal generado por P_1, \dots, P_r , que denotamos $\langle P_1, \dots, P_r \rangle$.

Terminolog\u00eda: Decimos que un ideal $I \subseteq k[X]$ es un ideal principal si $\exists P \in k[X]$ tq $I = \langle P \rangle$, i.e., si I est\u00e1 formado por todos los m\u00faltiplos PQ de P .

Teorema: Todo ideal I de $k[X]$ es principal. M\u00e1s a\u00fan, si $I \neq \{0\}$ es un ideal, entonces existe un \u00fanico polinomio unitario $P \in I$ tq $I = \langle P \rangle$.

Dem: Si $I = \{0\}$ entonces $I = \langle 0 \rangle$ est\u00e1 generado por el polinomio nulo \checkmark sup. que $I \neq \{0\}$. En este caso, el conjunto

$$\{gr(Q), Q \in I - \{0\}\} \subseteq \mathbb{N}$$

es un sub-conjunto no-vac\u00edo de \mathbb{N} . \Rightarrow Admite un elemento minimal d . Sea $P \in I - \{0\}$ tq $gr(P) = d$. Reemplazando P por $a^{-1}P$ si fuere necesario, donde $a \in k - \{0\}$ es el coeficiente principal de P , podemos suponer que P es unitario. Veamos que $I = \langle P \rangle$:

Sea $F \in I$ arbitrario. La divisi\u00f3n eucl\u00eddea de F por P nos da $F = PQ + R$, con $gr(R) < gr(P) = d$. Como I es un ideal: $R = \frac{F}{\in I} - \frac{PQ}{\in I} \in I$.

luego, por minimalidad de d , necesariamente $R = 0$.

$\Rightarrow F = PQ$ y luego $I = \langle P \rangle \checkmark$

Veamos que P es \u00fanico:

Si $I = \langle P \rangle = \langle P' \rangle$ con P' unitario, entonces $\exists Q, Q' \in k[X]$ tq $P' = PQ$ (pues $I = \langle P \rangle$) y $P = P'Q'$ (pues $I = \langle P' \rangle$) $\Rightarrow gr(Q) = gr(Q') = 0$, i.e., $Q, Q' \in k$. Como P y P' son unitarios, la igualdad $P' = PQ$ implica que $Q = 1$ y luego $P' = P$. \blacksquare

Def: Sean $A, B \in k[X] \setminus \{0\}$ no-nulos. Decimos que $D \in k[X]$ es un m\u00e1ximo com\u00fan divisor (mcd) de A y B si D divide A y B , y si todo divisor com\u00fan de A y B divide a D . Diremos que A y B son "primos entre s\u00ed" si 1 es un mcd de A y B .

\triangle El mcd no es \u00fanico: si D es un mcd de A y B , entonces λD tambi\u00e9n lo es para todo escalar $\lambda \neq 0$. Por maximalidad, todos los mcd (en caso de existir) se obtienen de este modo y en particular $\exists!$ mcd(A, B) unitario.

Prop: Sean $A, B \in k[X] - \{0\}$ no nulos. Entonces, existe $D \in k[X]$ un mcd de A y B . Dicho D se escribe como $D = AU + BV$ para ciertos $u, v \in k[X]$.
 En part, $\exists!$ mcd $(A, B) \in k[X]$ unitario.

Dem: El conjunto $I = \langle A, B \rangle = \{AP + BQ \text{ donde } P, Q \in k[X]\}$ es un ideal $\neq \{0\}$.
 $\Rightarrow I = \langle D \rangle$ para cierto $D \in k[X]$ (único si lo suponemos unitario).
 En part, $D = AU + BV$ para ciertos $u, v \in k[X]$. Como $A, B \in I = \langle D \rangle$, ellos son múltiplos de D . Más aún, todo polinomio que divide tanto A y B también divide $AU + BV = D \Rightarrow D$ es un mcd de A y B . ■

Teorema de Bézout: Sean $A, B \in k[X] - \{0\}$ no nulos. Entonces, A y B son primos entre sí $\Leftrightarrow \exists u, v \in k[X]$ tq $Au + Bv = 1$.

Dem: A y B son primos entre sí $\stackrel{dy}{\Leftrightarrow} 1$ es un mcd de A y B
 $\Leftrightarrow \text{mcd}(A, B) = 1 \stackrel{\text{Prop}}{\Rightarrow} \exists u, v \in k[X]$ tq $Au + Bv = 1 \checkmark$
 Recíprocamente, si $Au + Bv = 1$ entonces todo mcd de A y B divide 1 y es por lo tanto constante $\Rightarrow \text{mcd}(A, B) = 1 \checkmark$ ■

Lema de Gauss: Sean $A, B, C \in k[X] - \{0\}$ polinomios no nulos. Entonces:
 ① si $\text{mcd}(A, B) = 1$ y A divide $BC \Rightarrow A$ divide C .
 ② si $\text{mcd}(A, B) = 1$ y $\text{mcd}(A, C) = 1 \Rightarrow \text{mcd}(A, BC) = 1$.

Dem: ① Como $\text{mcd}(A, B) = 1 \Rightarrow \exists u, v \in k[X]$ tq $Au + Bv = 1$.
 Como A divide BC , $\exists p \in k[X]$ tq $BC = AP$.
 $\Rightarrow C = C \cdot 1 = C(Au + Bv) = ACu + \underbrace{BCv}_{=AP} = ACu + APv = A(\underbrace{Cu + Pv}_{Q \in k[X]})$
 $\Rightarrow A$ divide $C \checkmark$
 ② Sea $D = \text{mcd}(A, BC)$. Notar que $\text{mcd}(B, D) = 1$, pues todo divisor común a D y B divide A y B , y estos últimos son primos entre sí.
 Como $\text{mcd}(B, D) = 1$ y D divide $BC \stackrel{①}{\Rightarrow} D$ divide C
 Luego, D divide A y D divide $C \stackrel{①}{\Rightarrow} D = 1 \checkmark$ ■

Corolarios: Sean $P, P_1, \dots, P_m \in k[X] - \{0\}$ polinomios no nulos. Entonces:
 ① si $\text{mcd}(P_i, P_j) = 1$ para todo $i \neq j$ y si P_i divide P para todo i
 \Rightarrow El producto $P_1 \dots P_m$ divide P .
 ② si $\text{mcd}(P, P_i) = 1$ para todo $i \Rightarrow \text{mcd}(P, P_1 \dots P_m) = 1$.

Dem: ① Por inducción en m : si $P = P_1 Q$ y si P_j con $j \geq 2$ divide P y $\text{mcd}(P_j, P_1) = 1 \Rightarrow P_j$ divide Q (Lema de Gauss)
 Por hipótesis de inducción, Q es divisible por $P_2 \dots P_m \checkmark$
 ② Por inducción en m : el caso base ($m=2$) dado por el Lema de Gauss \checkmark ■

Ejemplo importante: Sea $P \in k[X]$ un polinomio. Vimos que $a \in k$ es una raíz de P (ie, $P(a) = 0$) $\Leftrightarrow X - a$ divide a P .

En part, si $a \in k$ no es una raíz de P ($\Rightarrow P \neq 0$ es no-nulo) entonces $\text{mcd}(P, X - a) = 1$ (este último es necesariamente de grado 0).

El Corolario anterior ② $\Rightarrow P$ y $(X - a)^n$ son primos entre sí $\forall n \in \mathbb{N}^{\geq 1}$.

Por otra parte, si $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in k$ son raíces distintas de P , de multiplicidades $m_1, \dots, m_p \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ entonces el Corolario anterior ① implica que P es divisible por el producto $\prod_{j=1}^p (X - \lambda_j)^{m_j} = (X - \lambda_1)^{m_1} (X - \lambda_2)^{m_2} \dots (X - \lambda_p)^{m_p}$.

Def: Sea $P \in k[X] - \{0\}$ polinomio no nulo. Decimos que P escinde sobre k si se factoriza (sobre k) como un producto de polinomios de grado 1:

$$P(X) = a \prod_{j=1}^p (X - \lambda_j)^{m_j} = a (X - \lambda_1)^{m_1} \dots (X - \lambda_p)^{m_p}$$

donde $a \in k$ y $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in k$. En otras palabras, P escinde sobre k si y sólo si la suma $s(P) = m_1 + \dots + m_p$ de las multiplicidades de sus raíces en k es igual al grado de P : $s(P) = \text{gr}(P)$.

Lema útil: Sean $P, Q \in k[X] - \{0\}$ no nulos. Si P escinde sobre k y si Q divide a $P \Rightarrow Q$ escinde sobre k .

Dem: Si $P = AQ \Rightarrow \text{gr}(P) = s(P) = s(A) + s(Q)$.

Como $\text{gr}(P) = \text{gr}(A) + \text{gr}(Q)$, $s(A) \leq \text{gr}(A)$ y $s(Q) \leq \text{gr}(Q)$, necesariamente $s(Q) = \text{gr}(Q)$ y luego Q escinde sobre k . ■

Recuerdos: El Teorema Fundamental del Álgebra asegura que todo polinomio complejo $P \in \mathbb{C}[X]$ de grado ≥ 1 posee al menos una raíz en \mathbb{C} . Como consecuencia de la división euclídeana, y usando la terminología anterior, esto último equivale a:

Teorema Fundamental del Álgebra: Todos polinomios $P \in \mathbb{C}[X] - \{0\}$ no nulo con coeficientes complejos escinde sobre \mathbb{C} .

Ejemplo: Esto último no es cierto sobre otros cuerpos:

① $P \in \mathbb{R}[X]$ dado por $P(X) = X^3 - 1 = (X - 1)(X^2 + X + 1)$ no escinde sobre \mathbb{R} , pues $X^2 + X + 1$ no posee raíces reales.

② Pequeño Teorema de Fermat (1636): Sea $a \in \mathbb{N}$ y p un número primo, entonces $a^p \equiv a \pmod{p}$. En part, $a^{-1} \equiv a^{p-2}$ para todos $a \neq 0 \pmod{p}$.

Idea (inducción): $a = 0 \checkmark$ y $(a+1)^p - (a+1) = \underbrace{a^p - a}_{\equiv 0 \pmod{p}} + \sum_{k=0}^{p-1} \binom{p}{k} a^{p-k} \underbrace{a^{p-k}}_{\equiv 0 \pmod{p}} \equiv 0 \pmod{p}$ ■

Consecuencia: El polinomio $P \in \mathbb{F}_p[X]$ dado por $P(X) = X^p - X + 1$ no posee raíces en \mathbb{F}_p (pues $P(a) = 1 \forall a \in \mathbb{F}_p$) y luego no escinde sobre \mathbb{F}_p .