

89. Formas multilineales alternadas

(17)

Vimos que a todo endomorfismo $u: V \rightarrow V$ de un k -e.v. de dimensión finita se le puede asociar una matriz en $M_n(k)$, pero ella depende de la elección de una base.

Objetivo: Asociar a u un invariante, i.e., algo que solo depende de u .

Obs: Para $n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ tenemos que $n \cdot 1 = \underbrace{1 + \dots + 1}_{n \text{ veces}}$ en k .

Notar que $p \cdot 1 = 0$ en \mathbb{F}_p , pero $n \cdot 1 \neq 0$ en \mathbb{Q} , para todo $n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$.

Def: Sea k cuerpo. $\Delta: \exists n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ tq $n \cdot 1 = 0$ en k , entonces la característica de k es el menor entero $\text{car}(k) \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ con esta propiedad.

Por otro lado, si $n \cdot 1 \neq 0$ para todo $n \in \mathbb{N}^{\geq 2}$, decimos que $\text{car}(k) = 0$.

Hecho (MAT214): Sea k un cuerpo. Entonces:

- i) ya sea $\text{car}(k) = 0$, y en tal caso $\mathbb{Q} \subseteq k$; o bien
- ii) $\text{car}(k) = p$ es un número primo, y en tal caso $\mathbb{F}_p \subseteq k$.

Ejemplo: $\text{car}(\mathbb{F}_p) = p$ y $\text{car}(\mathbb{Q}) = \text{car}(\mathbb{R}) = \text{car}(\mathbb{C}) = 0$.

! En todo lo que sigue, supondremos siempre que $\text{car}(k) \neq 2$, i.e., $2 \neq 0 \iff 1 \neq -1$. (e.g. $k = \mathbb{Q}$).

Def: Sea V un k -e.v. Una forma m -multilineal sobre V es una función

$$F: V^m = \underbrace{V \times \dots \times V}_{m \text{ veces}} \rightarrow k$$
$$(x_1, \dots, x_m) \mapsto F(x_1, \dots, x_m)$$

que es lineal en cada variable. Diremos que F es alternada si

$$F(x_1, \dots, x_m) = 0$$

cuando dos de los x_j son iguales.

Ejemplo: sea $F: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ forma bilineal (i.e., $m=2$) sobre \mathbb{R}^2 , y sea $e_1 = (1, 0)$, $e_2 = (0, 1)$ la base canónica. Luego:

$$\begin{aligned} F((x_{11}, x_{21}), (x_{12}, x_{22})) &= F(x_{11}e_1 + x_{21}e_2, x_{12}e_1 + x_{22}e_2) \\ &= x_{11}F(e_1, x_{12}e_1 + x_{22}e_2) + x_{21}F(e_2, x_{12}e_1 + x_{22}e_2) \quad [F \text{ lineal en 1}^\circ \text{ variable}] \\ &= x_{11}(x_{12}\underbrace{F(e_1, e_1)}_{:=a} + x_{22}\underbrace{F(e_1, e_2)}_{:=b}) + x_{21}(x_{12}\underbrace{F(e_2, e_1)}_{:=c} + x_{22}\underbrace{F(e_2, e_2)}_{:=d}) \quad [F \text{ lineal 2}^\circ \text{ variable}] \\ &= ax_{11}x_{12} + bx_{11}x_{22} + cx_{21}x_{12} + dx_{21}x_{22} \end{aligned}$$

Recíprocamente, toda ~~función~~ función de la forma anterior es bilineal.

Notar que F es alternada $\Leftrightarrow F((x_{11}, x_{21}), (x_{12}, x_{22})) = 0 \quad \forall (x_{11}, x_{21}) \in \mathbb{R}^2$

$$\Leftrightarrow ax_{11}^2 + (b+c)x_{11}x_{21} + dx_{21}^2 = 0 \quad \forall (x_{11}, x_{21}) \in \mathbb{R}^2$$

$$\Leftrightarrow a = b+c = d = 0$$

Luego, F se escribe como $F((x_{11}, x_{21}), (x_{12}, x_{22})) = b(x_{11}x_{22} - x_{21}x_{12})$

o equivalentemente $F\left(\begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_{12} \\ x_{22} \end{pmatrix}\right) = b \underbrace{(x_{11}x_{22} - x_{21}x_{12})}_{\text{"Determinante } 2 \times 2 \text{"}}$

Prop: Sea V un k -e.v. y $F: V^m \rightarrow k$ una forma multilineal. Entonces,

$$F \text{ alternada} \Leftrightarrow F(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_m) = -F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_m)$$

para todos $x_1, \dots, x_m \in V$ y $1 \leq i < j \leq m$.

Dem: (\Leftarrow) Si $x_i = x_j = x$, entonces $F(x_1, \dots, x, \dots, x, \dots, x_m) = -F(x_1, \dots, x, \dots, x, \dots, x_m)$
ie, $2F(x_1, \dots, x, \dots, x, \dots, x_m) \Rightarrow_{\text{car}(k) \neq 2} F(x_1, \dots, x, \dots, x, \dots, x_m) = 0$, ie, F alternada.

$$\begin{aligned} (\Rightarrow) \quad 0 &= F(x_1, \dots, x_i + x_j, \dots, x_i + x_j, \dots, x_m) && [F \text{ alternada}] \\ &= F(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_m) + F(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_m) && [F \text{ bilineal}] \\ &\quad + F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_m) + F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_j, \dots, x_m) \\ &= F(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_m) + F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_m) && [F \text{ alternada}] \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_m) = -F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_m) \quad \blacksquare$$

Obs: La proposición anterior equivale a decir que F es alternada si y solo si para toda transposición $\tau \in S_m$ se tiene

$$F(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(m)}) = -F(x_1, \dots, x_m).$$

Prop: Sea V un k -e.v. y sea $F: V^m \rightarrow k$ una forma multilineal alternada

Entonces:

- 1) Para toda $\sigma \in S_m$, tenemos $F(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(m)}) = \varepsilon(\sigma) F(x_1, \dots, x_m)$.
- 2) $F(x_1, \dots, x_m)$ no cambia si adicionamos a x_i una combinación lineal de las otras variables.
- 3) $F(x_1, \dots, x_m) = 0$ si los x_i son l.d. En particular, toda forma m -multilineal alternada es nula si $m > \dim_k(V)$.

Dem: Descomponemos $\sigma = \tau_1 \dots \tau_k$ como producto de transposiciones, con $\varepsilon(\sigma) = (-1)^k$.

El punto 1) se obtiene por inducción en k . Para 2), notamos que

$$F(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + \sum_{j \neq i} \lambda_j x_j, x_{i+1}, \dots, x_m) \underset{F \text{ multilineal}}{=} F(x_1, \dots, x_m) + \sum_{j \neq i} \lambda_j \underbrace{F(x_1, \dots, x_j, \dots, x_j, \dots, x_m)}_{F \text{ alternada}} \underset{F \text{ alternada}}{=} F(x_1, \dots, x_m) \quad \checkmark$$

Si los x_i son l.d., uno de ellos es combinación lineal de los otros. Por 2), podemos adicionar a dicho vector el opuesto aditivo de esta combinación lineal sin cambiar el valor de F , que es por lo tanto cero. Esto prueba 3) \blacksquare