

# Certamen 1 MAT210

Nombre y apellido : \_\_\_\_\_

ROL : \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES GENERALES:**

- La evaluación comenzará a las 10:00 AM del día Sábado 16 de Mayo 2020 y debe ser entregada a más tardar a las 22:30 PM del día Sábado 16 de Mayo 2020.
- Lea con cuidado cada una de las preguntas y responda justificando de forma clara, concisa y ordenada.
- Se pueden utilizar los apuntes del curso durante la evaluación. Es importante destacar que sólo se supondrán conocidas las nociones allí vistas, y todo argumento utilizando resultados adicionales (no justificados) no será considerado.
- Pruebas donde se detecte copia, plagio de respuestas en Internet, utilización de software para efectuar cálculos, y/o cualquier situación de fraude académico serán calificadas con nota cero. En particular, todas las respuestas deben desarrollarse **usando la notación del curso**. Cabe destacar que AULA cuenta con un sistema de detección de plagio.
- La evaluación debe ser enviada a través de la plataforma AULA en un **único** archivo PDF, el cual debe contener la resolución de la evaluación, la cual debe estar escrita a mano. Adicionalmente, el archivo debe tener por nombre **C1\_MAT210\_Apellido\_Nombre.pdf**.
- Los problemas son independientes y pueden ser abordados en el orden que usted prefiera.
- **Importante:** El objetivo de este certamen es desarrollar correctamente tres problemas, el objetivo **no es** terminar todo el certamen. Específicamente:
  - (a) Cada estudiante debe escoger 3 problemas a desarrollar, entre un total de 5 problemas.
  - (b) En la primera página, junto con su nombre, se deben mencionar los 3 problemas escogidos.
  - (c) Sólo se corregirán 3 problemas. En caso de que una persona desarrolle más de 3 problemas, sólo se considerarán los 3 primeros de acuerdo al orden en que aparezcan en la hoja de respuestas.
  - (d) Adicionalmente a los 3 problemas escogidos, se podrán desarrollar problemas "Bonus" de manera totalmente opcional para tener puntos extra. La corrección de los problemas "Bonus" será dicotómica (0 o 5 puntos, no habrá puntaje intermedio).

**Notación:** Durante todo el Certamen, denotaremos por  $k$  un cuerpo arbitrario (a menos que se especifique lo contrario) y por  $V$  un  $k$ -espacio vectorial de dimensión finita  $\dim_k(V) = n \geq 1$ .

**Tabla de puntajes:** Puntaje base: 1 punto.

P1	(a)	(b)	(c)	(d)	P2	(a)	(b)	(c)	(d)
	3	10	10	10		3	10	10	10
P3	(a)	(b)	(c)	(d)	P4	(a)	(b)	(c)	(d)
	10	3	10	10		10	10	3	10
P5	(a)	(b)	(c)	(d)					
	10	3	10	10					
B	B1	B2	B3	B4	B5	B6			
	5	5	5	5	5	5			

## Problema 1 (33 puntos)

El objetivo de este problema es utilizar la diagonalización de matrices para estudiar ciertas sucesiones definidas mediante recurrencias.

Sea  $\mathcal{S}(a, b)$  el  $\mathbb{R}$ -espacio vectorial cuyos elementos son sucesiones  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de números reales verificando la relación de recurrencia lineal

$$u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n.$$

Utilizaremos directamente (sin necesidad de demostrarlo<sup>1</sup>) el hecho que  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathcal{S}(a, b)) = 2$ .

(a) Para todo  $n \in \mathbb{N}$ , definimos  $v_n := u_{n+1}$  y consideramos el vector columna

$$\mathbf{X}_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2.$$

Demostrar que para todo  $n \in \mathbb{N}$  se tiene que  $\mathbf{X}_{n+1} = A\mathbf{X}_n$ , para cierta matriz  $A \in M_2(\mathbb{R})$  a determinar, y concluir usando inducción que  $\mathbf{X}_n = A^n \mathbf{X}_0$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

(b) Suponer que el polinomio real  $P(X) = X^2 - aX - b$  posee dos raíces reales distintas  $\mu < \lambda$ . Probar que existe  $P \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$  tal que para todo  $n \in \mathbb{N}$  se tiene:

$$A^n = P \begin{pmatrix} \lambda^n & 0 \\ 0 & \mu^n \end{pmatrix} P^{-1}.$$

Deducir que para todo  $n \in \mathbb{N}$ , se tiene  $u_n = \alpha\lambda^n + \beta\mu^n$  para ciertas constantes  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ .

*Indicación: No se pide calcular explícitamente  $P \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$  ni tampoco las constantes  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Basta justificar su existencia.*

(c) Plantear (sin resolver) un sistema de ecuaciones que permita determinar  $\alpha$  y  $\beta$  en función de  $u_0$  y  $u_1$ , y probar que dicho sistema admite una única solución (que no se pide calcular).

(d) Consideremos la sucesión de Fibonacci definida recursivamente por  $F_0 = 0$ ,  $F_1 = 1$  y  $F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$  para  $n \in \mathbb{N}$ :

$$0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, \dots$$

Demostrar, usando los puntos anteriores (y sin calcular la matriz  $P$ ), que

$$F_n = \frac{(1 + \sqrt{5})^n - (1 - \sqrt{5})^n}{2^n \sqrt{5}}$$

para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

### Solución:

(a) Para todo  $n \in \mathbb{N}$  se tiene que  $v_{n+1} = u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n = av_n + bu_n$  y luego

$$\mathbf{X}_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_n \\ av_n + bu_n \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ b & a \end{pmatrix}}_{:=A} \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} = A\mathbf{X}_n.$$

En particular  $\mathbf{X}_1 = A\mathbf{X}_0$ . Si suponemos que  $\mathbf{X}_n = A^n \mathbf{X}_0$  para cierto  $n \in \mathbb{N}$ , entonces la relación  $\mathbf{X}_{n+1} = A\mathbf{X}_n$  implica que  $\mathbf{X}_{n+1} = A \cdot A^n \mathbf{X}_0 = A^{n+1} \mathbf{X}_0$ , de donde se concluye el resultado por inducción.

<sup>1</sup>En efecto, la sucesión  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  está determinada por los valores iniciales  $(u_0, u_1)$ . Ver (Apunte, Ejemplo 2.1.(2)).

- (b) Calculamos el polinomio característico de  $A$  mediante  $P_A(X) = X^2 - \text{tr}(A)X + \det(A) = X^2 - aX - b$ . Por hipótesis, dicho polinomio posee dos raíces distintas (los valores propios de  $A$ ) y luego  $A$  es diagonalizable sobre  $\mathbb{R}$ , i.e., existe  $P \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$  tal que  $A = P \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix} P^{-1}$ . De lo anterior, se concluye

directamente que  $A^n = P \begin{pmatrix} \lambda^n & 0 \\ 0 & \mu^n \end{pmatrix} P^{-1}$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Finalmente, gracias al punto (a) sabemos que

$\mathbf{X}_n = A^n \mathbf{X}_0$  por lo que mirando la primera coordenada  $u_n$  del vector  $\mathbf{X}_n$  y considerando las respectivas mutliplicaciones matriciales, concluimos que  $u_n = \alpha\lambda^n + \beta\mu^n$  para ciertas constantes  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  que dependen de  $\mathbf{X}_0$  y de  $P$ .

- (c) Dado que  $u_n = \alpha\lambda^n + \beta\mu^n$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ , tenemos que

$$\begin{cases} u_0 = \alpha + \beta \\ u_1 = \alpha\lambda + \beta\mu \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda & \mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

Dicho sistema posee una única solución  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  puesto que el determinante de la matriz asociada es  $\mu - \lambda \neq 0$  (pues  $\lambda$  y  $\mu$  son raíces diferentes).

- (d) En este caso  $a = b = 1$  y las raíces de  $P_A(X) = X^2 - X - 1$  están dadas por  $\lambda = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  y  $\mu = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$ . Si resolvemos el sistema del punto (c) para  $(u_0, u_1) = (0, 1)$  obtenemos  $(\alpha, \beta) = \left(\frac{1}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}\right)$ , de donde se obtiene la fórmula pedida:  $F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n = \frac{(1+\sqrt{5})^n - (1-\sqrt{5})^n}{2^n \sqrt{5}}$ .

## Problema 2 (33 puntos)

El objetivo de este problema es probar que la restricción de un endomorfismo diagonalizable a un sub-espacio estable es también diagonalizable.

Sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo y  $W \subseteq V$  un sub-espacio vectorial. Supongamos que  $W \neq \{0\}$  es **estable** por  $u$ , i.e.,  $u(W) \subseteq W$  y denotemos por  $u_W := u|_W : W \rightarrow W$ ,  $w \mapsto u(w)$  la restricción de  $u$  a  $W$ .

- (a) Supongamos que  $u$  es diagonalizable y sean  $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in k$  los valores propios (diferentes) de  $u$ . Demostrar que todo vector  $w \in W$  se escribe de manera única como suma  $w = w_1 + \dots + w_p$ , donde  $w_j \in V_{\lambda_j}$  para  $j \in \{1, \dots, p\}$ . Deducir que si  $p = 1$  (i.e.,  $u$  posee sólo un valor propio) entonces  $W$  posee una base formada por vectores propios de  $u_W : W \rightarrow W$  y luego  $u_W$  es diagonalizable.
- (b) Supongamos que  $p \geq 2$  y sea  $w \in W$  arbitrario. Deducir que el vector  $\widehat{w} := (u - \lambda_p \text{Id}_V)(w)$  pertenece a  $W$  y que se escribe de la forma  $\widehat{w} = \sum_{j=1}^{p-1} (\lambda_j - \lambda_p) w_j$ , donde  $w_j \in V_{\lambda_j}$  para  $j \in \{1, \dots, p-1\}$ .
- (c) Demostrar, mediante inducción en  $p \geq 1$  (y usando los puntos anteriores), que  $W$  admite una base formada por vectores propios de  $u_W : W \rightarrow W$  (i.e., que  $u_W$  es diagonalizable).  
*Indicación:* Dado  $w \in W$ , probar que en la escritura  $w = w_1 + \dots + w_p$  necesariamente  $w_j \in W$  para todo  $j \in \{1, \dots, p\}$ .
- (d) Probar que si  $u : V \rightarrow V$  es un endomorfismo diagonalizable y  $W \subseteq V$  es un sub-espacio estable por  $u$ , entonces  $W$  posee un suplementario estable por  $u$  (i.e., existe  $W' \subseteq V$  tal que  $V = W \oplus W'$  y  $u(W') \subseteq W'$ ).

### Solución:

- (a) Dado que  $u$  es diagonalizable, tenemos que  $V = \bigoplus_{j=1}^p V_{\lambda_j}$  es suma directa de los espacios propios de  $u$ . Así, por definición de suma directa, todo vector  $w$  de  $W$  se escribe de manera única como suma  $w = w_1 + \dots + w_p$ , donde  $w_j \in V_{\lambda_j}$ . En particular, si  $p = 1$  y  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_m)$  una base arbitraria de  $W$ , entonces  $e_j \in V_{\lambda_1}$  para todo  $j \in \{1, \dots, m\}$  y luego  $u_W(e_j) = u(e_j) = \lambda_1 e_j$ . Luego,  $W$  admite una base de vectores propios de  $u_W$ , i.e., el endomorfismo  $u_W$  de  $W$  es diagonalizable.

- (b) Dado que  $W$  es estable, tenemos que para todo  $w \in W$  se tiene  $u(w) \in W$ . En particular, la combinación lineal  $\widehat{w} = (u - \lambda_p \text{Id}_V)(w) = u(w) - \lambda_p w \in W$ . Si consideramos la escritura única  $w = w_1 + \dots + w_p$ , donde  $w_j \in V_{\lambda_j}$ , entonces

$$\widehat{w} = u(w) - \lambda_p w = (\lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_p w_p) - \lambda_p (w_1 + \dots + w_p) = (\lambda_1 - \lambda_p)w_1 + \dots + (\lambda_{p-1} - \lambda_p)w_{p-1}.$$

- (c) Sea  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_m)$  una base arbitraria de  $W$ . Si denotamos  $w := e_i$  con  $i \in \{1, \dots, m\}$  y escribimos  $w = w_1 + \dots + w_p$  como en el punto (a), veamos por inducción en  $p$  que cada  $w_j$  pertenece a  $W$ : el punto (b) implica que  $\widehat{w} = (\lambda_1 - \lambda_p)w_1 + \dots + (\lambda_{p-1} - \lambda_p)w_{p-1}$ . Luego, la hipótesis inductiva en el caso  $p-1$  implica que cada vector  $(\lambda_1 - \lambda_p)w_1, \dots, (\lambda_{p-1} - \lambda_p)w_{p-1}$  pertenece a  $W$ . Dado que los valores propios  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  son dos a dos diferentes, se tiene que  $(\lambda_j - \lambda_p)w_j \in W$  implica que  $w_j \in W$ . Finalmente,  $w_p = w - (w_1 + \dots + w_{p-1}) \in W$  y luego todo vector de la base  $\mathcal{B}$  es combinación lineal de vectores propios de  $u_W$ . En particular, si escribimos  $e_i = w_{i,1} + \dots + w_{i,p}$  con  $w_{i,j} \in V_{\lambda_j} \cap W$ , la familia  $\mathcal{F} = (w_{1,1}, \dots, w_{1,p}, \dots, w_{m,1}, \dots, w_{m,p})$  genera  $W$  y está formada por vectores propios de  $u_W$ . Luego, podemos extraer de  $\mathcal{F}$  una base  $\mathcal{B}_W$  de  $W$  formada por vectores propios de  $u_W$ .
- (d) Si  $W = \{0\}$  podemos considerar  $W' = V$ . Si  $W \neq \{0\}$  entonces sabemos gracias a los puntos anteriores que  $W$  admite una base  $\mathcal{B}_W = (e_1, \dots, e_m)$  formada por vectores propios. Si agrupamos los vectores de  $\mathcal{B}_W$  en función del espacio propio al cual pertenecen, i.e., si consideramos  $\mathcal{B}_j := \mathcal{B}_W \cap V_{\lambda_j}$  para  $j \in \{1, \dots, p\}$ , entonces  $W_j := \text{Vect}_k(\mathcal{B}_j) \subseteq W \cap V_{\lambda_j}$  y  $W = \bigoplus_{j=1}^p W_j$  pues  $W_j \subseteq V_{\lambda_j}$  y los  $V_{\lambda_j}$  están en suma directa. Sea  $W'_j \subseteq V_{\lambda_j}$  un suplementario de  $W_j$  en  $V_{\lambda_j}$ , i.e.,  $V_{\lambda_j} = W_j \oplus W'_j$ . Entonces,  $u(W'_j) \subseteq W'_j$  pues  $W'_j$  está formado por vectores propios asociados a  $\lambda_j$ . Luego, si consideramos  $W' := \text{Vect}_k(W'_1, \dots, W'_p)$  entonces tenemos que  $W' = \bigoplus_{j=1}^p W'_j$  pues  $W'_j \subseteq V_{\lambda_j}$  y los  $V_{\lambda_j}$  están en suma directa. Además,  $u(W') \subseteq W'$  pues cada  $W'_j$  es estable por  $u$ . Finalmente,  $V = W \oplus W'$  por construcción de  $W'$  y gracias a que  $u$  es diagonalizable.

### Problema 3 (33 puntos)

El objetivo de este problema es estudiar endomorfismos complejos de orden finito.

Durante este problema,  $k = \mathbb{C}$  y  $V$  es un  $\mathbb{C}$ -espacio vectorial de dimensión  $\dim_{\mathbb{C}}(V) = n$ . Sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo y  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ . Decimos que  $u$  tiene **orden**  $m$  si  $u^m = \text{Id}_V$ .

- (a) Probar que todo valor propio  $\lambda \in \mathbb{C}$  de  $u$  es una raíz  $m$ -ésima de la unidad (i.e.,  $\lambda^m = 1$ ). Deducir a partir de lo anterior que  $\det(u) \in \mathbb{C}$  es una raíz  $m$ -ésima de la unidad y que  $u \in \text{GL}(V)$ .
- (b) ¿Es  $\text{tr}(u) \in \mathbb{C}$  necesariamente una raíz  $m$ -ésima de la unidad? Dar una demostración en caso positivo o un contra-ejemplo sencillo en caso negativo.
- (c) Demostrar que todo endomorfismo complejo de orden  $m$  es diagonalizable.
- (d) Sea  $A \in M_n(\mathbb{R})$  una matriz diagonalizable<sup>2</sup> real tal que  $A^3 = I_n$ . Probar que  $A = I_n$ . ¿Es necesariamente la identidad la única matriz diagonalizable compleja  $A \in M_n(\mathbb{C})$  que verifica  $A^3 = I_n$ ? Dar una demostración en caso positivo o un contra-ejemplo sencillo en caso negativo.

#### Solución:

- (a) Sea  $\lambda \in \mathbb{C}$  un valor propio de  $u$  y sea  $v \in V \setminus \{0\}$  un vector propio asociado a  $\lambda$ , i.e.,  $u(v) = \lambda v$ . Luego  $v = u^m(v) = \lambda^m v$ , y dado que  $v \neq 0$ , tenemos que  $\lambda^m = 1$ . Si denotamos por  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  los valores propios (no necesariamente distintos) de  $u$ , entonces  $\det(u) = \lambda_1 \cdots \lambda_n$  y luego  $\det(u)^m = \lambda_1^m \cdots \lambda_n^m = 1$ , i.e.,  $\det(u)$  es una raíz  $m$ -ésima de la unidad. En particular,  $\det(u) \neq 0$  y luego  $u \in \text{GL}(V)$ .
- (b) Supongamos que  $V = \mathbb{C}^2$  y sea  $u$  el endomorfismo cuya matriz respecto a la base canónica es  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Entonces  $u^2 = 1$ , por lo que  $u$  es un automorfismo de orden 2. Sin embargo,  $\text{tr}(u) = \text{tr}(A) = 0$  **no** es una raíz cuadrada de la unidad.

<sup>2</sup>Notar que si no imponemos la condición de ser diagonalizable la conclusión es falsa: considerar por ejemplo  $A_\theta$ , la matriz real  $2 \times 2$  dada por la rotación en un ángulo de  $\theta = \frac{2\pi}{3}$ , que verifica  $A_\theta^3 = I_2$ .

(c) Sea  $P(X) = X^m - 1 \in \mathbb{C}[X]$ . Entonces  $P(u) = 0$  pues  $u$  tiene orden  $m$ , por lo que el polinomio minimal  $m_u(X)$  divide a  $P(X)$ . Por otra parte,  $P$  escinde como producto de raíces simples sobre  $\mathbb{C}$ :  $P(X) = (X - 1)(X - \xi) \cdots (X - \xi^{m-1})$ , donde  $\xi = e^{2\pi i/m}$ . Luego, necesariamente  $m_u(X)$  tiene raíces simples, lo cual implica que  $u$  es diagonalizable.

(d) Sea  $P(X) = X^3 - 1 = (X - 1)(X^2 + X + 1) \in \mathbb{R}[X]$ . Entonces  $P(A) = 0$  pues  $A$  tiene orden 3, por lo que el polinomio minimal  $m_A(X)$  divide a  $P(X)$ . Dado que  $A$  es diagonalizable sobre  $\mathbb{R}$ , necesariamente  $m_A(X)$  escinde sobre  $\mathbb{R}$  con raíces simples. Dado que  $Q(X) = X^2 + X + 1$  no escinde sobre  $\mathbb{R}$  tenemos que necesariamente  $m_A(X) = X - 1$  y luego  $A = I_3$  es la matriz identidad. En el caso  $k = \mathbb{C}$  el resultado

anterior es falso: sea  $\omega = e^{2\pi i/3}$  raíz cúbica de la unidad, entonces  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \omega \end{pmatrix}$  es diagonalizable de

orden 3 y  $A \neq I_3$ .

## Problema 4 (33 puntos)

El objetivo de este problema es analizar cierto tipo especial de endomorfismos que son de mucha utilidad en Análisis Numérico y en Geometría.

Sea  $k$  un cuerpo de característica  $\neq 2$  (e.g.  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  o  $\mathbb{F}_p$  con  $p \geq 3$ ). Sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo tal que  $u^2 = u$ .

(a) Demostrar que  $u$  es diagonalizable y calcular sus posibles valores propios.

(b) Deducir del punto anterior que  $V = \ker(u) \oplus \text{Im}(u)$ .

(c) Sea  $v := \text{Id}_V - u \in \text{End}_k(V)$ . Probar que  $v^2 = v$ , y que se tienen las igualdades  $\ker(v) = \text{Im}(u)$  y  $\text{Im}(v) = \ker(u)$ .

(d) Sea  $s : V \rightarrow V$  un endomorfismo que verifica  $s^2 = \text{Id}_V$ . Consideremos

$$u_s := \frac{\text{Id}_V + s}{2} \quad \text{y} \quad v_s := \frac{\text{Id}_V - s}{2}.$$

Si definimos  $V_+ := \text{Im}(u_s)$  y  $V_- := \text{Im}(v_s)$ , probar que  $V = V_+ \oplus V_-$  y que para todo  $x \in V_+$  (resp.  $x \in V_-$ ) se tiene que  $s(x) = x$  (resp.  $s(x) = -x$ ).

### Solución:

(a) Sea  $P(X) = X^2 - X = X(X - 1) \in k[X]$ . Entonces  $P(u) = 0$  por hipótesis, y luego el polinomio minimal  $m_u(X) \in k[X]$  divide a  $P(X)$ . En particular,  $m_u(X)$  escinde y solo tiene raíces simples, por lo que  $u$  es diagonalizable. Además, las posibles raíces de  $m_u$  (i.e., valores propios de  $u$ ) son 0 y 1.

(b) Dado que  $u$  es diagonalizable,  $V = \bigoplus_{j=1}^p V_{\lambda_j}$  es la suma directa de espacios propios de  $u$ . Si  $\lambda = 0$  (resp.  $\lambda = 1$ ) es el único valor propio de  $u$ , entonces  $u = 0$  (resp.  $u = \text{Id}_V$ ) de donde se deduce que  $V = \ker(u)$  (resp.  $V = \text{Im}(u)$ ). Si  $u$  posee dos valores propios diferentes entonces ellos son  $\lambda_1 = 0$  y  $\lambda_2 = 1$ , en cuyo caso  $V = V_0 \oplus V_1$ , donde por definición tenemos que  $V_0 = \ker(u)$ . Notemos que  $V_1 \subseteq \text{Im}(u)$  pues  $x_1 \in V_1$  implica que  $x_1 = u(x_1) \in \text{Im}(u)$ . Finalmente, sea  $x \in \text{Im}(u)$  y veamos que  $x \in V_1$ : si escribimos  $x = u(y)$  para cierto  $y \in V$  entonces  $u(x) = u^2(y) = u(y) = x$  y luego  $x \in V_1$ .

(c) Calculamos  $v^2 = (\text{Id}_V - u)^2 = \text{Id}_V^2 - 2u + u^2 = \text{Id}_V - u = v$ . Finalmente,  $x \in \ker(v)$  si y sólo si  $(\text{Id}_V - u)(x) = x - u(x) = 0$ , i.e.,  $x \in \text{Im}(u)$  gracias al punto (b). La igualdad  $\ker(u) = \text{Im}(v)$  se deduce del mismo modo notando que  $u = \text{Id}_V - v$ .

(d) Calculamos  $u_s^2 = \frac{\text{Id}_V^2 + 2s + s^2}{4} = \frac{2\text{Id}_V + 2s}{4} = \frac{\text{Id}_V + s}{2} = u_s$  y que  $\text{Id}_V - u_s = \text{Id}_V - \frac{(\text{Id}_V + s)}{2} = \frac{\text{Id}_V - s}{2} = v_s$ . Luego, los puntos (b) y (c) implican que  $V = \ker(u_s) \oplus V_+$  y que  $\ker(u_s) = V_-$ , de donde se concluye  $V = V_+ \oplus V_-$ . Si  $x \in V_+$  (resp.  $x \in V_-$ ) entonces  $x = u_s(y) = \frac{y + s(y)}{2}$  (resp.  $x = v_s(y) = \frac{y - s(y)}{2}$ ) para cierto  $y \in V$ , por lo que  $s(x) = \frac{s(y) + s^2(y)}{2} = \frac{s(y) + y}{2} = x$  (resp.  $s(x) = \frac{s(y) - s^2(y)}{2} = \frac{s(y) - y}{2} = -x$ ).

**Comentario:** Un endomorfismo  $p: V \rightarrow V$  que verifica  $p^2 = p$  es llamado un **operador de proyección**, y un endomorfismo  $s: V \rightarrow V$  que verifica  $s^2 = \text{Id}_V$  es llamado una **simetría**. El problema anterior implica que a toda simetría podemos asociarle operadores de proyección  $p_+$  y  $p_-$ . Además, si  $s \neq \pm \text{Id}_V$  entonces  $V_+$  y  $V_-$  son no-nulos y  $s$  es la simetría (geométrica) respecto al sub-espacio  $V_+$ .

## Problema 5 (33 puntos)

El objetivo de este problema es estudiar completamente cierto endomorfismo de  $\mathbb{R}^3$  y analizar el sistema dinámico discreto asociado.

Sea  $\mathcal{V}$  el conjunto de sucesiones  $\mathbf{U} = (\mathbf{U}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  con valores en  $\mathbb{R}^3$ , es decir, cada elemento  $\mathbf{U}_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \\ z_n \end{pmatrix}$  es un

vector de  $\mathbb{R}^3$ . Dotamos a  $\mathcal{V}$  de una estructura de  $\mathbb{R}$ -espacio vectorial mediante:

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \forall \mathbf{U}, \mathbf{V} \in \mathcal{V}, \quad (\lambda \mathbf{U} + \mathbf{V})_n := \lambda \mathbf{U}_n + \mathbf{V}_n.$$

Consideremos la matriz real

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 4 & -4 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

y sea  $V = \{\mathbf{U} = (\mathbf{U}_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{V} \text{ tal que } \mathbf{U}_{n+1} = A\mathbf{U}_n \text{ para todo } n \in \mathbb{N}\}$ .

- Probar que  $V$  es un sub-espacio vectorial de  $\mathcal{V}$  y construir un isomorfismo de espacios vectoriales  $\varphi: V \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}^3$  (justificando porqué es sobreyectivo, y porqué es inyectivo).
- Haciendo operaciones columna (al menos dos operaciones), probar que  $P_A(X) = \det(XI_3 - A) = (X - a)(X - b)(X - c)$  para ciertos  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  a determinar, donde  $a < 0 < b < c$ . Determinar un vector propio  $v_a$  (resp.  $v_b$ , resp.  $v_c$ ) asociado al valor propio  $a$  (resp.  $b$ , resp.  $c$ ).
- Determinar sucesiones no-nulas  $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C} \in V$  tales que  $\mathbf{A}_{n+1} = a\mathbf{A}_n$  (resp.  $\mathbf{B}_{n+1} = b\mathbf{B}_n$ , resp.  $\mathbf{C}_{n+1} = c\mathbf{C}_n$ ) para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Probar (e.g. usando el isomorfismo  $\varphi$ ) que  $\mathcal{B} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$  es una base de  $V$  y dar una fórmula explícita para  $\mathbf{A}_n, \mathbf{B}_n, \mathbf{C}_n \in \mathbb{R}^3$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

- Sea  $\mathbf{U} \in V$  definida por  $\mathbf{U}_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ . Determinar las coordenadas de  $\mathbf{U}$  respecto a la base  $\mathcal{B}$  y (usando

los puntos anteriores) determinar una fórmula explícita para  $\mathbf{U}_n \in \mathbb{R}^3$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

### Solución:

- La sucesión nula  $\mathbf{0} \in \mathcal{V}$  pertenece a  $V$  puesto que  $0 = A0$  en  $\mathbb{R}^3$ . Por otra parte, si  $\lambda \in \mathbb{R}$  y  $\mathbf{U}, \mathbf{V} \in V$  entonces la sucesión  $\mathbf{W} := \lambda \mathbf{U} + \mathbf{V} \in V$  puesto que para todo  $n \in \mathbb{N}$  se tiene

$$\mathbf{W}_{n+1} = \lambda \mathbf{U}_{n+1} + \mathbf{V}_{n+1} = \lambda A\mathbf{U}_n + A\mathbf{V}_n = A(\lambda \mathbf{U}_n + \mathbf{V}_n) = A\mathbf{W}_n.$$

Finalmente, la aplicación  $\varphi: V \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $\mathbf{U} = (\mathbf{U}_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto \mathbf{U}_0$  que asocia a cada sucesión su término inicial es una aplicación lineal, pues por definición  $(\lambda \mathbf{U} + \mathbf{V})_0 = \lambda \mathbf{U}_0 + \mathbf{V}_0$ . Por un lado tenemos que  $\varphi$  es sobreyectiva pues  $\mathbf{U}_0 \in \mathbb{R}^3$  puede ser escogido arbitrariamente y, a partir de esta condición inicial, definimos  $\mathbf{U}_1 = A\mathbf{U}_0$ ,  $\mathbf{U}_2 = A\mathbf{U}_1$ , etc. Por otro lado, tenemos que  $\varphi$  es inyectiva puesto que si  $\mathbf{U}_0 = 0 \in \mathbb{R}^3$  entonces  $\mathbf{U}_1 = A0 = 0$ ,  $\mathbf{U}_2 = A0 = 0$ , etc. Así,  $\varphi$  induce un isomorfismo  $V \cong \mathbb{R}^3$ .

(b) Consideremos el polinomio característico  $P_A(X) = \begin{vmatrix} X-3 & -4 & 4 \\ -1 & X & -2 \\ -1 & -1 & X-1 \end{vmatrix}$ . Haciendo las operaciones columna  $C_1 \mapsto C_1 - C_2$  y  $C_3 \mapsto C_3 + C_2$  obtenemos:

$$\begin{vmatrix} X-3 & -4 & 4 \\ -1 & X & -2 \\ -1 & -1 & X-1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X+1 & -4 & 0 \\ -(X+1) & X & X-2 \\ 0 & -1 & X-2 \end{vmatrix} = (X+1)(X-2) \begin{vmatrix} 1 & -4 & 0 \\ -1 & X & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix}.$$

Al desarrollar el último determinante usando la última columna (o, alternativamente, haciendo la operación columna  $C_2 \mapsto C_2 + 4C_1 + C_3$  para obtener una matriz cuya tercera fila sólo tiene un término

no nulo) obtenemos  $(-1) \begin{vmatrix} 1 & -4 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & -4 \\ -1 & X \end{vmatrix} = -1 + X - 4 = X - 3$ . Finalmente, concluimos que

$P_A(X) = (X+1)(X-2)(X-3)$  y luego  $a = -1$ ,  $b = 2$  y  $c = 3$ . Dado que las raíces de  $P_A$  son simples, cada espacio propio  $V_a, V_b, V_c$  es de dimensión 1, i.e., está generado por un vector propio  $v_a, v_b$  y  $v_c$ , respectivamente.

Para  $a = -1$  tenemos que

$$A + I_3 = \begin{pmatrix} 4 & 4 & -4 \\ 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix},$$

cuyo kernel puede ser calculado directamente: sea  $v_a = (x, y, z)$  tal que  $4x + 4y - 4z = x + y + 2z = 0$ . Si suponemos  $x = 1$  obtenemos el sistema  $y - z = -1$  y  $y + 2z = -1$ , el cual posee como solución  $(y, z) = (-1, 0)$ . Luego,  $v_a = (1, -1, 0) \in \mathbb{R}^3$  es un vector propio asociado al valor propio  $a = -1$ .

Para  $b = 2$  tenemos que

$$A - 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 4 & -4 \\ 1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix},$$

cuyo kernel puede ser calculado directamente: sea  $v_b = (x, y, z)$  tal que  $x + 4y - 4z = x - 2y + 2z = x + y + z = 0$ . Notar que si  $x \neq 0$  obtenemos un sistema que no posee soluciones, por lo que  $x = 0$  y luego  $z = -y$ . Luego,  $v_b = (0, 1, -1) \in \mathbb{R}^3$  es un vector propio asociado al valor propio  $b = 2$ .

Si  $c = 3$  tenemos que

$$A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 4 & -4 \\ 1 & -3 & 2 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix},$$

cuyo kernel puede ser calculado directamente: sea  $v_c = (x, y, z)$  tal que  $4y - 4z = x - 3y + 2y = x + y - 2 = 0$ . Si suponemos  $x = 1$  obtenemos  $y = 2 - x = 1 = z$ . Luego,  $v_c = (1, 1, 1) \in \mathbb{R}^3$  es un vector propio asociado al valor propio  $c = 3$ .

(c) Las condiciones  $\mathbf{A}_1 = A\mathbf{A}_0 = a\mathbf{A}_0$  y  $\mathbf{A}_0 \neq 0$  (para que  $\mathbf{A}$  sea no-nula) aseguran que  $\mathbf{A}_0 \in \mathbb{R}^3$  es un vector propio de  $A$  asociado al valor propio  $a = -1$ . Más aún, en tal caso tenemos que  $\mathbf{A}_n = A^n \mathbf{A}_0 = a^n \mathbf{A}_0$

por lo que la condición  $\mathbf{A}_{n+1} = a\mathbf{A}_n$  es satisfecha en tal caso. Luego, basta tomar  $\mathbf{A}_0 = v_a = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,

de donde deducimos que  $\mathbf{A}_n = (-1)^n \mathbf{A}_0 = \begin{pmatrix} (-1)^n \\ (-1)^{n+1} \\ 0 \end{pmatrix}$ . De manera completamente análoga, tomamos

$$\mathbf{B}_0 = v_b = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ y } \mathbf{C}_0 = v_c = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ de donde deducimos que } \mathbf{B}_n = 2^n \mathbf{B}_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2^n \\ 2^n \end{pmatrix} \text{ y } \mathbf{C}_n = 3^n \mathbf{C}_0 = \begin{pmatrix} 3^n \\ 3^n \\ 3^n \end{pmatrix}.$$

Finalmente,  $\mathcal{B}' = (v_a, v_b, v_c)$  es una base de  $\mathbb{R}^3$  pues que  $A$  es diagonalizable. Por otro lado, dado que  $\varphi(\mathcal{B}) = \varphi((\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})) = (\mathbf{A}_0, \mathbf{B}_0, \mathbf{C}_0) = \mathcal{B}'$  y  $\varphi$  es un isomorfismo, tenemos que  $\mathcal{B} = (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C})$  es una base de  $V$ .

- (d) Al resolver el sistema  $\mathbf{U}_0 = \alpha_1 \mathbf{A}_0 + \alpha_2 \mathbf{B}_0 + \alpha_3 \mathbf{C}_0$  obtenemos  $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 1$ . Por otra parte, como  $\varphi$  es un isomorfismo tenemos que  $\mathbf{U} = \mathbf{A} + \mathbf{B} + \mathbf{C}$  y luego para todo  $n \in \mathbb{N}$  tenemos que:

$$\mathbf{U}_n = \mathbf{A}_n + \mathbf{B}_n + \mathbf{C}_n = \begin{pmatrix} (-1)^n + 3^n \\ (-1)^{n+1} + 2^n + 3^n \\ 2^n + 3^n \end{pmatrix}.$$

## Bonus (30 puntos)

- (B1) Sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo. Probar que  $u$  es diagonalizable si y sólo si existe un polinomio que escinde sobre  $k$  con raíces simples que anula a  $u$ .

**Solución:** Si  $u$  es diagonalizable entonces  $m_u \in k[X]$  escinde sobre  $k$  con raíces simples y, por definición de  $m_u$ , tenemos  $m_u(X) = 0$ . Por otro lado, si  $P \in k[X]$  escinde con raíces simples y verifica  $P(u) = 0$ , entonces  $m_u$  divide a  $P$ . En particular,  $m_u$  escinde sobre  $k$  y tiene sólo raíces simples, por lo que  $u$  es necesariamente diagonalizable.

- (B2) Sea  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  una matriz invertible compleja y sea  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ . Demostrar que si  $A^m$  es diagonalizable entonces  $A$  es diagonalizable.<sup>3</sup>

**Solución:** Sean  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$  los valores propios (no necesariamente distintos) de  $A$ . Entonces  $\lambda_j \neq 0$  para todo  $j \in \{1, \dots, n\}$  pues  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Además,  $\lambda_1^m, \dots, \lambda_n^m$  son los valores propios de  $A^m$ . Sea  $P(X) = (X - \lambda_1^m) \cdots (X - \lambda_n^m)$  polinomio característico de  $A^m$ . Sabemos por Cayley-Hamilton que  $P(A^m) = (A^m - \lambda_1^m) \cdots (A^m - \lambda_n^m) = 0$ . Luego, si definimos  $Q(X) = (X^m - \lambda_1^m) \cdots (X^m - \lambda_n^m)$ , entonces  $Q(A) = 0$  y cada factor  $(X^m - \lambda_j^m)$  escinde sobre  $\mathbb{C}$  como producto  $(X - \lambda_j)(X - \xi \lambda_j) \cdots (X - \xi^{m-1} \lambda_j)$ , donde  $\xi = e^{2\pi i/m}$  raíz  $m$ -ésima de la unidad. Dado que cada  $\lambda_j \neq 0$ ,  $Q(X)$  es un polinomio que escinde sobre  $\mathbb{C}$  con raíces simples que anula a  $A$ , por lo que  $A$  es diagonalizable.

- (B3) Sea  $p$  un número primo. Utilizar convenientemente el pequeño teorema de Fermat para probar que una matriz  $A \in M_n(\mathbb{F}_p)$  es diagonalizable si y sólo si  $A^p = A$ .

**Solución:** Si  $A = PDP^{-1}$  para cierta  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{F}_p)$  y  $D$  matriz diagonal con valores propios  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{F}_p$  (no necesariamente distintos), entonces  $A^p = PD^pP^{-1}$  donde  $D^p$  es diagonal con términos diagonales  $\lambda_j^p = \lambda_j$  gracias al pequeño teorema de Fermat, i.e.,  $D^p = D$  y luego  $A^p = A$ . Por otra parte, si  $A^p = A$  entonces el polinomio minimal  $m_A \in \mathbb{F}_p[X]$  divide al polinomio  $P(X) = X^p - X$  el cual sólo tiene raíces simples pues  $P(a) = 0$  para todo  $a \in \mathbb{F}_p$  (pequeño teorema de Fermat), y luego  $P$  tiene exactamente  $p$  raíces simples distintas. Así,  $m_A$  escinde sobre  $\mathbb{F}_p$  con raíces simples, por lo que  $A$  es diagonalizable.

- (B4) Bajo las mismas hipótesis y con la misma notación del Problema 1.(b), supongamos que  $\alpha \neq 0$  y que  $\lambda \neq 0$ . Demostrar que si  $|\mu| < |\lambda|$  entonces  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \lambda$ . Deducir (sin utilizar la fórmula explícita de

$F_n$ ) que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \varphi$ , donde  $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  es el **número áureo**<sup>4</sup>.

**Solución:** Sabemos que para todo  $n \in \mathbb{N}$  se tiene  $u_n = \alpha \lambda^n + \beta \mu^n$ , donde  $\mu < \lambda$  valores propios reales. Luego, dado que tanto  $\alpha$  como  $\lambda$  son no-nulos, tenemos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha \lambda^{n+1} + \beta \mu^{n+1}}{\alpha \lambda^n + \beta \mu^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda + \frac{\beta}{\alpha} \mu \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^n}{1 + \frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^n} = \lambda,$$

<sup>3</sup>La otra implicancia es cierta para cualquier matriz (invertible o no) sobre cualquier cuerpo: si  $A \in M_n(k)$  es diagonalizable, entonces  $A^m$  también lo es para todo  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ .

<sup>4</sup>Este último límite fue por primera vez calculado por el matemático y astrónomo alemán Johannes Kepler (1571-1630).



donde este último límite se obtiene gracias a que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^n = 0$  pues  $|\frac{\mu}{\lambda}| < 1$ . Para el caso de la sucesión de Fibonacci tenemos que  $\mu = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$  y  $\lambda = \frac{1+\sqrt{5}}{2} =: \varphi$ . Notamos que  $|\mu| = \frac{\sqrt{5}-1}{2} = \frac{1+\sqrt{5}}{2} - 1 = |\lambda| - 1$ , por lo que  $|\mu| < |\lambda|$  y luego  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ .

- (B5) Un endomorfismo  $u : V \rightarrow V$  es llamado **semi-simple** si todo sub-espacio estable  $W \subseteq V$  (i.e., que verifica  $u(W) \subseteq W$ ) admite un suplementario estable por  $u$ , i.e., existe  $W' \subseteq V$  tal que  $V = W \oplus W'$  y  $u(W') \subseteq W'$ . Sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo semi-simple tal que su polinomio característico  $P_u \in k[X]$  escinde sobre  $k$ . Probar que  $u$  es diagonalizable<sup>5</sup>.

*Indicación:* Considerar un vector propio  $v_1 \in V \setminus \{0\}$  de  $u$  y  $H_1$  un hiperplano estable suplementario a la recta generada por  $v_1$ . Probar que la restricción  $u_{H_1} := u|_{H_1} : H_1 \rightarrow H_1$  posee al menos un vector propio. Construir inductivamente una base de  $V$  formada por vectores propios de  $u$ .

**Solución:** Dado que  $P_u$  escinde sobre  $k$ , existe  $v_1 \in V \setminus \{0\}$  vector propio de  $u$ . Sea  $W_1 = \text{Vect}_k(v_1)$  la recta generada por  $v_1$ . Dado que  $v_1$  es un vector propio de  $u$ , tenemos que  $u(W_1) \subseteq W_1$  y luego  $W_1$  es estable por  $u$ . Como  $u$  es un endomorfismo semi-simple, tenemos que existe  $H_1$  (hiperplano) suplementario de  $W_1$  que es estable por  $u$ . Dado que  $V = W_1 \oplus H_1$ , y tanto  $W_1$  como  $H_1$  son estables por  $u$ , tenemos que  $P_u(X) = P_{u_{W_1}}(X)P_{u_{H_1}}(X)$ , donde  $u_{W_1} : W_1 \rightarrow W_1$  y  $u_{H_1} : H_1 \rightarrow H_1$  es la restricción de  $u$  a  $W_1$  y  $H_1$ , respectivamente. En particular, dado que  $P_u$  escinde sobre  $k$  tenemos que  $P_{u_{H_1}}$  escinde sobre  $k$ . Luego,  $u_{H_1}$  posee un vector propio  $v_2 \in H_1$ , que también es un vector propio de  $u$ . Sea  $W_2 := \text{Vect}_k(v_1, v_2)$  sub-espacio estable por  $u$ . Dado que  $u$  es semi-simple, existe  $H_2 \subseteq V$  sub-espacio estable por  $u$  tal que  $V = W_2 \oplus H_2$ . Continuando con este proceso obtenemos para  $m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  sub-espacios  $W_m = \text{Vect}_k(v_1, \dots, v_m)$  y  $H_m$  estables por  $u$  tales que  $V = W_m \oplus H_m$  y donde  $v_1, v_2, \dots$  son vectores propios de  $u$ . Dado que  $v_{m+1} \notin W_m$  tenemos que  $\dim_k(W_m) = m$  y luego este proceso termina con  $W_n = V$  y  $H_n = 0$ , donde  $n = \dim_k(V)$ . Luego,  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  es una base de  $V$  formada por vectores propios de  $u$ .

- (B6) Supongamos  $k = \mathbb{F}_p$  y sea  $u : V \rightarrow V$  un endomorfismo. Probar que existe un entero positivo  $m_0 \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  tal que el endomorfismo  $v := u^{m_0}$  verifica  $v^2 = v$ .

*Indicación:* Probar que  $\text{End}_{\mathbb{F}_p}(V)$  es un conjunto finito y luego el conjunto  $\{u^m, m \in \mathbb{N}^{\geq 1}\}$  es finito.

**Solución:** Notar que un  $\mathbb{F}_p$ -espacio vectorial  $V$  de dimensión  $n$  es isomorfo a  $\mathbb{F}_p^n$  y luego  $\text{card}(V) = p^n$ . En particular,  $\text{card}(\text{End}_{\mathbb{F}_p}(V)) = p^{n^2}$ , y  $E := \text{End}_{\mathbb{F}_p}(V)$  es un conjunto finito. Luego, el conjunto de endomorfismos  $\{u^m, m \in \mathbb{N}^{\geq 1}\} = \{u, u^2, u^3, \dots\} \subseteq E$  es finito. En particular, la sucesión  $\{u^m, m \in \mathbb{N}^{\geq 1}\}$  es periódica a partir de cierto valor  $r \geq 1$ , i.e.,  $\{u^m, m \in \mathbb{N}^{\geq 1}\} = \{u, u^2, \dots, u^{r-1}, u^r, u^{r+1}, \dots, u^N, u^{N+1} = u^r, u^{N+2} = u^{r+1}, \dots\}$ . Sea  $\ell = N - r + 1 \geq 1$  el periodo de los últimos términos de la sucesión, i.e., para todo  $m \geq r$  se tiene  $u^m = u^{m+\ell} = u^{m+2\ell} = u^{m+3\ell}$ , etc. Basta tomar  $m_0 = k\ell$  para cierto  $k \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  de tal suerte que  $k\ell \geq r$ . Así,  $v := u^{m_0}$  verifica  $v^2 = u^{2m_0} = u^{2k\ell} = u^{k\ell+k\ell} = u^{k\ell} = v$ .

**Comentario:** El resultado anterior implica que todo endomorfismo  $u$  de un espacio vectorial de dimensión finita sobre el cuerpo  $\mathbb{F}_p$  admite una potencia  $u^{m_0}$  diagonalizable.

<sup>5</sup>Este resultado junto con el Problema 2.(d) implican, en particular, que si  $k$  es algebraicamente cerrado (e.g.  $k = \mathbb{C}$ ) entonces un endomorfismo es semi-simple si y sólo si es diagonalizable.